

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) - Settore Concorsuale 11C5 Settore Scientifico Disciplinare M-FIL/06 presso il Dipartimento di SCIENZE UMANISTICHE - D.R. n. 5584 del 10/06/2024 - GURI 4a serie speciale n. 47 del 11/06/2024

VERBALE N. 1

L'anno 2024 il giorno 9 del mese di settembre alle ore 16.30 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia RTT Settore Concorsuale 11C5 - Settore Scientifico Disciplinare M-FIL/06 - Dipartimento di SCIENZE UMANISTICHE.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. ANDREA LE MOLI
Prof. FABIO GRIGENTI
Prof.ssa MARIA CRISTINA FORNARI

nominati con D.R. n. 7405 del 25/07/2024

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. LE MOLI e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. GRIGENTI.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010", emanato con il D.R. n. 7969 del 03/11/2023 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range di 60-80% del punteggio massimo.

La commissione pertanto stabilisce che il punteggio massimo complessivo sarà di 1000 punti e stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al 70%, ovvero pari a massimo 700 punti

- a. Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero: **20 punti per ogni dottorato - fino ad un massimo di punti 40**
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 120 così suddivisi:**
punti 3 per ogni 3 CFU di attività didattica nel settore concorsuale e nel Settore Scientifico Disciplinare a livello universitario svolti in Italia o all'estero
punti 1 per ogni 3 CFU di altra attività didattica a livello universitario svolti in Italia o all'estero
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 60 così suddivisi:**
3 punti per ogni 3 mesi di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o esteri

- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:**
10 punti per organizzazione o coordinamento internazionale
7 punti per organizzazione o coordinamento nazionale
5 punti per partecipazione ai gruppi e comitati organizzatori
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 50 così suddivisi:**
3 punti per relatore a congressi internazionali
2 punti per relatore a congressi nazionali
1 punto per intervento a workshop e seminari di dottorato nazionali e internazionali
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:**
5 punti per riconoscimenti o premi internazionali
3 punti per riconoscimenti o premi nazionali
- l. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista

La commissione stabilisce di non adottare i criteri ai punti d), e), g), l) perché non previsti per il settore concorsuale di riferimento.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica - fino ad un massimo di punti 360 così suddivisi per singola pubblicazione:

Originalità: da 0 a 120 punti -

0 punti "assenza di originalità"

5 punti "sufficiente originalità"

7 punti "buona originalità"

10 punti "elevata originalità".

Innovatività: da 0 a 120 punti

0 punti "assenza di innovatività"

5 punti "sufficiente innovatività"

7 punti "buona originalità"

10 punti "elevata innovatività".

Rigore metodologico: da 0 a 120 punti

0 punti "assenza di rigore metodologico"

5 punti "sufficiente rigore metodologico"

7 punti: "buon rigore metodologico"

10 punti "elevato rigore metodologico"

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari,

ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - ***fino ad un massimo di punti 120 così suddivisi per singola pubblicazione:***

10 punti per piena congruenza con il SSD

7 punti per sufficiente congruenza con il SSD

0 punti per scarsa o mancata congruenza con il SSD

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 120 così suddivisi per singola pubblicazione:*

10 punti per monografia su collana di editore internazionale dotata di comitato scientifico e procedure di revisione peer-review

8 punti per monografia su collana di editore nazionale dotata di comitato scientifico e procedure di peer-review

6 punti per pubblicazione su rivista di fascia A

4 punti per curatela su collana di editore internazionale dotata di comitato scientifico e procedure di peer-review

3 punti per pubblicazione su rivista scientifica

2 punti per saggio o capitolo in volume

1 punto per pubblicazione su atti di congressi/convegni

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - *fino ad un massimo di punti 60 così suddivisi per singola pubblicazione:*

punti 5 se primo, ultimo nome o autore corrispondente

punti 3 se secondo o penultimo nome

punti 1 per le altre posizioni

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti: 40 così suddivisi:

punti 40: consistenza, intensità e continuità di elevato valore

punti 30: consistenza, intensità e continuità di buon valore

punti 20: consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore

punti 0: consistenza, intensità e continuità di scarso valore

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati, svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi, la Commissione stabilisce di differenziare il punteggio attribuito agli autori in funzione dell'ordine dei nomi con cui gli stessi ricorrono nella pubblicazione (es. primo autore, secondo autore, corresponding author, ecc.).

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi per via telematica secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e valutazione preliminare ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione - giorno 21 ottobre 2024 alle ore 14.30;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 21 ottobre 2024 a partire dalle ore 16.30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 21 ottobre 2024 alle ore 18.30;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 18.00.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. LE MOLI (Presidente)

Prof.ssa FORNARI (componente)

Prof. GRIGENTI (segretario)