

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) - **Settore Concorsuale 10/D3 Settore Scientifico Disciplinare L-FIL-LET/04 Lingua e letteratura latina**, corrispondente, ai sensi del D.M. n. 639/2024, al G.S.D. **10/LATI-01, S.S.D. LATI-01/A** presso il Dipartimento di Scienze Umanistiche - D.R. n. 5582 - GURI n. 47 del giorno 11/06/2024

VERBALE N. 1

L'anno 2024 il giorno 29 del mese di agosto alle ore 10 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) **Settore Concorsuale 10/D3 - Settore Scientifico Disciplinare L-FIL-LET/04 Lingua e letteratura latina** - Dipartimento di Scienze Umanistiche

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

| | |
|----------------------------|---|
| Prof. Luciano LANDOLFI | Ordinario c/o Università degli studi di Palermo Componente Designato |
| Prof.ssa Rosa Alba DIMUNDO | Ordinaria c/o l'Università degli Studi di Bari Componente |
| Prof. Nicola LANZARONE | Ordinario c/o Università degli Studi di Salerno Componente |

nominati con il D.R. n. 7418 del 25/7/2024

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dalla Prof.ssa Rosa Alba DIMUNDO e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Nicola LANZARONE.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/10", emanato con il D.R. n. 7969 del 03/11/2023 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è superiore a 6 e, pertanto, deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, al fine di stabilire quali siano i meritevoli di ammissione alla prova orale e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La valutazione preliminare dei candidati, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;

- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: **d; g; j** in quanto non pertinenti al settore concorsuale di riferimento del concorso.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà conto dei punti: 4 a); b); c); d); e) in quanto non pertinenti al settore concorsuale di riferimento.

Per quanto riguarda i **lavori** presentati dai candidati, svolti **in collaborazione** con i membri della Commissione o con terzi, la Commissione stabilisce che ne terrà conto soltanto se la parte redatta dal candidato è esplicitamente indicata nella pubblicazione

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione definisce i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range di 60-80% del punteggio massimo.

La Commissione pertanto stabilisce che il punteggio massimo complessivo sarà di 100 punti e stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al 70 %, pari a 70 punti.

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi:**
 - pertinenza del dottorato e rilevanza del tema di ricerca in relazione al SC, 3 punti
 - anni di corso di dottorato, 1 per anno
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi:**
 - fino a un massimo punti 3 per attività didattica svolta in Italia
 - fino a un massimo punti 5 per attività didattica svolta all'estero
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**
 - rilevanza dell'istituzione, 1 punto
 - durata, 1 punto per anno
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze
fino ad un massimo di punti 0
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
 - 2 punti se congruente con il settore concorsuale
 - 0 punti se non congruente
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**
 - direzione e coordinamento di gruppo di ricerca, 2 punti
 - partecipazione a gruppo di ricerca, 1 punto
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista **fino ad un massimo di punti 0**
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi:**
 - relazione a convegno internazionale, 3 punti
 - relazione a convegno nazionale, 1 punto
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
 - riconoscimento o premio internazionale, 2 punti
 - riconoscimento o premio nazionale, 1 punto.
- l. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti 0**

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: d), g), l) in quanto non pertinenti al settore concorsuale di riferimento.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato (o i titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate, ma solo nel caso il candidato l'abbia inserita nell'elenco delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi per singola pubblicazione*:

Originalità max 1

0 punti per assenza di originalità
0,5 punti per sufficiente originalità
1 punto per elevata originalità.

Innovatività max 1

0 punti per assenza di innovatività
0,5 punti per sufficiente innovatività
1 punto per elevata innovatività.

Rigore metodologico max 1

0 punti per assenza di rigore metodologico
0,5 punti per sufficiente rigore metodologico
1 punto per elevato rigore metodologico.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione*:

1 punto per congruenza con il settore concorsuale
0 punti per mancata congruenza con il settore concorsuale

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione*:

- articolo su rivista di fascia A del Settore Concorsuale, 1 punto
- collocazione in collana/rivista nazionale o internazionale con comitato di revisione, 0,5 punti
- presenza di comitato scientifico esplicitato nella pubblicazione, 0,5 punti

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - *fino ad un massimo di punti 0,5 così suddivisi per singola pubblicazione, tenuto conto che per ogni pubblicazione (saggio, volume, monografia, articolo, etc) di cui il candidato è unico autore si attribuiscono punti 0,5*

- autore unico, 0,5 punti
- nel caso di molteplici autori, il punteggio massimo (0,5) andrà diviso per tutti i firmatari del contributo

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti: 4 così suddivisi:

4 punti per consistenza, intensità e continuità di elevato valore
1 punto per consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore
0 punti per consistenza, intensità e continuità di scarso valore

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori (indicare la banca dati che si intende utilizzare):

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

fino ad un massimo di punti 0 così suddivisi:

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà conto dei punti: a); b); c); d); e) in quanto non pertinenti al settore concorsuale di riferimento.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e valutazione preliminare ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione - giorno 26 settembre, alle ore 9;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 26 settembre, a partire dalle ore 9,30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 26 settembre, alle ore 12,00;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma Microsoft TEAMS.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 11,00.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. ssa Rosa Alba DIMUNDO (Presidente)
Prof. Luciano LANDOLFI (Componente) (si allega dichiarazione)
Prof. Nicola LANZARONE (Segretario) (si allega dichiarazione)



ROSA ALBA
DIMUNDO
29.08.2024
10:03:49
GMT+01:00

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato in Tenure Track ai sensi dell'art. 24 L. 240/2010 – S.C. 10/D3 – S.S.D. L-FIL-LET/04 LINGUA E LETTERATURA LATINA presso il Dipartimento Scienze Umanistiche, emanata con D.R. n. 7969 del 03/11/2023 – GURI n. 47 del 11/06/204

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Luciano Landolfi membro della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa relativa alla copertura di n.1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato in Tenure Track ai sensi dell'art. 24 L. 240/2010 – S.C. 10/D3, S.S.D L-FIL-LET/04 LINGUA E LETTERATURA LATINA, bandita con il D.R. n. 7969, del 03/11/2023, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del giorno 29/09/2024 e di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Rosa Alba Dimundo, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà consegnato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per gli atti consequenziali.

Data 29/08/2024

Prof. _____

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato in Tenure Track ai sensi dell'art. 24 L. 240/2010 – S.C. 10/D3 – S.S.D. L-FIL-LET/04 Lingua e letteratura latina presso il Dipartimento di Scienze Umanistiche, emanata con D.R. n. 5582 del giorno 11/06/2024 – GURI n. 47 del giorno 11/06/2024

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Nicola Lanzarone, membro della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa relativa alla copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato in Tenure Track ai sensi dell'art. 24 L. 240/2010 – S.C. 10/D3, S.S.D L-FIL-LET/04 Lingua e letteratura latina, bandita con il D.R. n. 5582, del giorno 11/06/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del giorno 29/08/2024 e di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Rosa Alba Dimundo, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà consegnato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per gli atti consequenziali.

Data 29/08/2024

Prof. Nicola Lanzarone

Firmato digitalmente da Nicola Lanzarone
Data: 29.08.2024 10:57:13 CEST
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SALERNO/80018670655