

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) - Settore Concorsuale 06/MEDS-25 (già 06/M2) - Settore Scientifico Disciplinare MEDS-25/A (già MED/43) presso Dipartimento Promozione della Salute, Materno-Infantile, di Medicina Interna e Specialistica di Eccellenza "G. D'Alessandro" (PROMISE) - D.R. n. 5581 del 10/06/2024 il cui avviso di indizione è stato pubblicato sulla G.U.R.I. 4ª serie speciale n. 47 del 11/06/2024

VERBALE N. 1

L'anno 2024 il giorno 02 del mese di ottobre alle ore 14.30 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia tenure-track (RTT) Settore Concorsuale 06/M2, Settore Scientifico Disciplinare MED/43 - corrispondente, ai sensi del D.M. n. 639/2024, al G.S.D. 06/MEDS-25, S.S.D. MEDS-25/A - Medicina legale - Dipartimento Promozione della Salute, Materno-Infantile, di Medicina Interna e Specialistica di Eccellenza "G. D'Alessandro" (PROMISE).

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Andrea Verzeletti
Prof. Pierpaolo Di Lorenzo
Prof. Emanuele Cannizzaro

nominati con D.R. n. 9016/2024 del 13/09/2024

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Andrea Verzeletti e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Emanuele Cannizzaro.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato che i candidati hanno dichiarato che non ricorrono le condizioni previste dagli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile di ricusazione dei Commissari, pertanto, la stessa può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010", emanato con il D.R. n. 7969 del 03/11/2023 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range di 60-80% del punteggio massimo.

La commissione pertanto stabilisce che il punteggio massimo complessivo sarà di 100 punti e stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al 70%, pari ad 70 punti.

- a. dottorato di ricerca, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero – **il titolo di dottorato sarà valutato solo ed esclusivamente se pertinente con il SSD oggetto del presente bando, ad esso verrà attribuito un punteggio massimo di punti 5 così suddivisi:**
 - 5 punti per Dottorato di Ricerca Internazionale*
 - 5 punti per Dottorato di Ricerca Nazionale e Specializzazione medica relativa al settore disciplinare*
 - 4 punti per Dottorato di Ricerca Nazionale o Specializzazione medica relativa al settore disciplinare*

- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
1 punto per ogni 6 CFU nel Settore Scientifico Disciplinare a livello universitario svolti in Italia o all'estero;
0,5 punto per altre attività didattiche documentate in Italia o all'estero inerenti al settore concorsuale;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**
1 punto per ogni 6 mesi di attività documentata o autocertificata di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**
4 punti per accertata attività settoria
2 punti per attività assistenziale pertinente il settore concorsuale per semestre
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti 1**
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**
2 punti per organizzazione o coordinamento internazionale;
1,5 punti per organizzazione o coordinamento nazionale;
1 punto per partecipazione ai gruppi e comitati organizzatori;
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 1**
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**
1,5 punti per relatore a congressi internazionali;
1 punto per relatore a congressi nazionali;
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
1,5 punti per riconoscimenti o premi internazionali;
1 punto per riconoscimenti o premi nazionali.
- j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti 0**

I criteri sopra riportati sono previsti dal bando per la valutazione dei candidati. Il criterio j (diploma di specializzazione europea) non è preso in considerazione dalla Commissione in quanto non è pertinente al Settore concorsuale e al SSD di riferimento.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato (o i titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate, ma solo nel caso il candidato l'abbia inserita nell'elenco delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi per singola pubblicazione:

Originalità: da 0 a 1 punti

0 punti "assenza di originalità";

0,5 punti "discreta originalità";

1 punto "elevata originalità";

Innovatività: da 0 a 0,5 punti

0 punti "assenza di innovatività";
0,2 punti "discreta innovatività";
0,5 punti "elevata innovatività";

Rigore metodologico: da 0 a 0,5 punti

0 punti "assenza di rigore metodologico";
0,2 punti "discreta di rigore metodologico";
0,5 punti "elevata di rigore metodologico";

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione:

0 punti – per mancata congruenza;
0,10 punti – marginalmente congruente con il settore concorsuale;
0,25 punti – parzialmente congruente con il settore concorsuale;
1 punto – pienamente congruente con il settore concorsuale.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione:

1 punto per pubblicazione su rivista con IF
0,5 punti per pubblicazione su rivista senza IF ma con comitato di revisione
0 punti per pubblicazione su atti dei congressi/convegni.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione:

1 punto se primo, ultimo nome o autore corrispondente
0,1 punto per le altre posizioni

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti: 5 così suddivisi:

- 5 punti per consistenza, intensità e continuità di elevato valore
- 3 punti per consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore
- 1 punto per consistenza, intensità e continuità di scarso valore

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori Scopus:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:

- numero totale delle citazioni:
 - o minore di 10 citazioni, punti 1;
 - o da 10 a 100 di citazioni, punti 1,5;
 - o maggiore di 100 citazioni, punti 2;
- numero medio di citazioni per pubblicazione:
 - o minore di 2, punti 0;
 - o da 2 a 10, punti 0,5;
 - o maggiore di 10, punti 1;
- indice di Hirsch:
 - o minore di 2, punti 1;
 - o da 2 a 5, punto 1,5;
 - o maggiore di 5, punti 2;

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario, anche in considerazione della rinuncia da parte dei candidati ai termini legali di preavviso previsti per lo svolgimento delle prove:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e valutazione preliminare ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione - giorno 11 ottobre 2024 alle ore 10.00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 16 ottobre 2024 a partire dalle ore 14.45;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 16 ottobre 2024 alle 15.30;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.
La seduta termina alle ore 15.20.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Andrea Verzeletti (Presidente)

Prof. Pierpaolo Di Lorenzo (componente)

Prof. Emanuele Cannizzaro (segretario)