

## Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) - S.C. 06/M1, S.S.D. **MED/45 – Scienze infermieristiche generali, cliniche e pediatriche**, corrispondente, ai sensi del D.M. n. 639/2024, al G.S.D. 06/MEDS-24, S.S.D. *MEDS-24/C - Scienze infermieristiche generali, cliniche, pediatriche e ostetrico- ginecologiche e neonatali*, presso il Dipartimento Promozione della Salute, Materno-Infantile, di Medicina Interna e Specialistica di Eccellenza “G. D’Alessandro” (PROMISE) - D.R. n. 5581 del 10/06/2024 - GURI 4a serie speciale n. 47 del 11/06/2024

### VERBALE N. 1

L'anno 2024 il giorno 24 del mese di settembre alle ore 9,30 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia in tenure-track (RTT) - S.C. 06/M1, S.S.D. **MED/45 – Scienze infermieristiche generali, cliniche e pediatriche**, corrispondente, ai sensi del D.M. n. 639/2024, al G.S.D. 06/MEDS-24, S.S.D. *MEDS-24/C - Scienze infermieristiche generali, cliniche, pediatriche e ostetrico- ginecologiche e neonatali*, presso il Dipartimento Promozione della Salute, Materno-Infantile, di Medicina Interna e Specialistica di Eccellenza “G. D’Alessandro” (PROMISE).

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Francesco VITALE  
Prof.ssa Annamaria BAGNASCO  
Prof. Valerio DIMONTE

nominati con D.R. n. 8973 del 12/09/2024

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dalla Prof.ssa Annamaria Bagnasco e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Francesco Vitale.

La Commissione prende atto che l’Amministrazione ha comunicato che il candidato ha dichiarato che non ricorrono le condizioni previste dagli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile di ricusazione dei Commissari, pertanto, la stessa può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del “Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell’art. 24 della Legge 240/2010”, emanato con il D.R. n. 7969 del 03/11/2023 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l’Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi, così come previsto dall’art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range di 60-80% del punteggio massimo.

La commissione pertanto stabilisce che il **punteggio massimo complessivo sarà di 100 punti** e stabilisce di assegnare alle **pubblicazioni un punteggio pari al 70%, equivalente a 70 punti**.

Valutazione dei titoli e del curriculum (**max 30 punti su 100**) :

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:**
  - a1) se pienamente attinente al SSD MED/45: 10 punti;
  - a2) se parzialmente attinente al SSD MED/45: 5 punti;
  - a3) se non attinente al SSD MED/45: 1 punto.
  
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi:**
  - b1) 0,5 punti per ogni insegnamento attinente al SSD MED/45 di cui si è stato titolare;
  - b2) 0,2 punti per ogni insegnamento attinente al SSD MED/45 in cui si è svolta didattica integrativa, tutoriale o di servizio agli studenti.
  
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**
  - c1) 2 punti per ogni attività svolta al di fuori del programma del dottorato di ricerca presso qualificati istituti di ricerca *stranieri* su tematiche pertinenti al SSD MED/45;
  - c2) 1 punto per ogni attività svolta in presenza al di fuori del programma del dottorato di ricerca presso qualificati istituti di ricerca *italiani* su tematiche pertinenti al SSD MED/45.
  
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze  
**fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**
  - d1) 1 punto per ogni semestre di attività clinica attinente al SSD MED/45 presso strutture sanitarie
  
- e. realizzazione di attività progettuale: non prevista
  
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**
  - f1) 3 punti per ogni ruolo di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali pertinenti al SSD MED/45;
  - f2) 2 punti per ogni ruolo di partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali pertinenti al SSD MED/45;
  - f3) 1 punto per ogni ruolo di partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali pertinenti al settore concorsuale.
  
- g. titolarità di brevetti : non prevista
  
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
  - h1) 0,75 punti per ogni congresso/convegno di carattere internazionale pertinente al SSD MED/45;
  - h2) 0,25 punti per ogni congresso/convegno di carattere nazionale pertinente al SSD MED/45.
  
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
  - i1) 1 punto per ogni premio internazionale ricevuto pertinente al SSD MED/45;
  - i2) 0,5 punti per ogni premio nazionale ricevuto pertinente al SSD MED/45.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato (o i titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate, ma solo nel caso in cui il candidato l'abbia inserita nell'elenco delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi: - **fino ad un massimo di punti 54.**

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 1,5 così suddivisi per singola pubblicazione:**

**Originalità:** da 0 a 0,5 punti -

0 punti "assenza di originalità"

0,25 punti "sufficiente originalità"

0,5 punti "elevata originalità".

**Innovatività:** da 0 a 0,5 punti

0 punti "assenza di innovatività"

0,25 punti "sufficiente innovatività"

0,5 punti "elevata innovatività".

**Rigore metodologico:** da 0 a 0,5 punti

0 punti "assenza di rigore metodologico"

0,25 punti "sufficiente rigore metodologico"

0,5 punti "elevato rigore metodologico".

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 06/M1 e con il profilo del SSD MED/45, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate -**fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione:**

punti 1 - congruente;

punti 0,75 - parzialmente congruente;

punti 0 - non congruente

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione:**

1 punto per pubblicazione su rivista con IF

0,75 punti per pubblicazione su rivista senza IF ma con comitato di revisione

0,25 punti per pubblicazione su atti dei congressi/convegni/monografie

- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione, tenuto conto che per ogni pubblicazione (saggio, volume, monografia, articolo, etc) di cui il candidato è unico autore si attribuiscono punti 1:**

1 punto se primo, ultimo nome o autore corrispondente

0,75 punti se secondo o penultimo nome

0,5 punti per le altre posizioni

0 punti non valutabile perché l'apporto individuale non è enucleabile

La Commissione giudicatrice valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

**fino a un massimo di 4 punti così suddivisi:**

- punti 4 consistenza, intensità e continuità di elevato valore
- punti 2 consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore
- punti 1 consistenza, intensità e continuità di scarso valore

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori verificati sulla banca dati SCOPUS:

- a)** numero totale delle citazioni;
- b)** "impact factor" totale;
- c)** "impact factor" medio per pubblicazione;
- d)** combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

**fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi:**

**- numero totale delle citazioni (Max 3 punti):**

- minore di n 10 citazioni punti 0;
- da n 11 a n 30 citazioni punti 1;
- maggiore di n 30 citazioni punti 3;

**- impact factor totale (Max 3 punti):**

- minore di 5 punti 0;
- da 5 a 10 punti 1;
- maggiore di 10 punti 3;

**- impact factor medio per pubblicazione (Max 3 punti):**

- minore di 1 punti 0;
- da 1 a 2 punti 1;
- maggiore di 2 punti 3;

**- indice di Hirsch (Max 3 punti):**

- minore di 3 punti 0;
- da 3 a 5 punti 1;
- maggiore di 5 punti 3

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, e considerato che gli Uffici hanno comunicato in data 17/09 che l'unico candidato ha dichiarato di rinunciare ai 20 giorni legali di preavviso per la convocazione alla prova, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e valutazione preliminare ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione -  
giorno 09 ottobre alle ore 9,00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 09 ottobre a partire dalle ore 14,00;

- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 09 ottobre alle ore 15,30;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 10,00.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

#### LA COMMISSIONE

Prof.ssa Annamaria Bagnasco (Presidente)

Prof. Valerio Dimonte (componente)

Prof. Francesco Vitale (segretario)