

## Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) - **Settore Concorsuale 13/A1 Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/01** presso il Dipartimento di Giurisprudenza - D.R. n. 5584/2024 GURI n. 47 del 11/06/2024.

### VERBALE N. 1

L'anno 2024 il giorno 4 del mese di Settembre alle ore 16:00 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) **Settore Concorsuale 13/A1- Settore Scientifico Disciplinare SEC-P/01** - Dipartimento di Giurisprudenza.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof.ssa Maria Bigoni  
Prof. Rosario Crinò  
Prof. Paolo Giordani

nominati con il D.R. n. 7753 del 2024

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Paolo Giordani e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dalla Prof.ssa Maria Bigoni.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/10", emanato con il D.R. n. 7969 del 03/11/2023 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è superiore a 6 e, pertanto, deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, al fine di stabilire quali siano i meritevoli di ammissione alla prova orale e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La valutazione preliminare dei candidati, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

#### **Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;

- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: d), g) e j) in quanto non applicabili al settore scientifico disciplinare SECS-P/01.

### **Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011**

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà conto del punto 4 in quanto Economia Politica non è settore bibliometrico.

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati, svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi, la Commissione stabilisce che l'apporto del candidato sarà considerato come paritario se non diversamente specificato dal candidato. L'apporto individuale verrà inoltre valutato tenendo conto del numero di coautori.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

**La prova orale**, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione definisce i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range di 60-80% del punteggio massimo.

La commissione pertanto stabilisce che il punteggio massimo complessivo sarà di 1000 punti e stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al 75%, pari a 750 punti.

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 50 così suddivisi:**
  - 50 punti se pienamente pertinente al settore concorsuale
  - 20 punti se parzialmente pertinente al settore concorsuale
  - 0 punti se non pertinente al settore concorsuale
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 50 così suddivisi:**
  - *fino a un massimo di 25 punti per attività didattica di livello magistrale e dottorale.*
  - *fino a un massimo di 20 punti per attività didattica di livello triennale.*
  - *fino a un massimo di 5 punti per attività di assistenza alla didattica.*

*La valutazione di ciascuna voce terrà conto della pertinenza dell'insegnamento con il settore concorsuale oggetto di valutazione, della varietà e della durata dei corsi tenuti, e del numero di anni di insegnamento.*
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 60 così suddivisi:**
  - *fino ad un massimo di 45 punti per attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, pertinente con il settore concorsuale oggetto di valutazione*
  - *fino ad un massimo di 15 punti per corsi di formazione avanzata presso qualificati istituti italiani o stranieri, pertinenti con il settore concorsuale oggetto di valutazione*
- d. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti 30 punti così suddivisi:**
  - *fino a un massimo di 30 punti per progetti pienamente pertinenti con il settore concorsuale oggetto di valutazione*
  - *fino a un massimo di 15 punti per progetti parzialmente pertinenti con il settore concorsuale oggetto di valutazione*
- e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:**
  - *fino a 12 punti per organizzazione o coordinamento internazionale*
  - *fino a 6 punti per organizzazione o coordinamento nazionale*
  - *fino a 2 punti per partecipazione ai gruppi e comitati organizzatori*
- f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:**
  - *fino a 20 punti per attività come relatore a seminari e congressi internazionali*
  - *fino a 10 punti per attività come relatore a seminari e congressi nazionali*
- g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 10**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato (o i titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate, ma solo nel caso il candidato l'abbia inserita nell'elenco delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

**a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi per singola pubblicazione*:**

- **Originalità:** da 0 a 10 punti
- **Innovatività:** da 0 a 10 punti
- **Rigore metodologico:** da 0 a 10 punti

**b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate. La congruità con il settore verrà valutata come percentuale da 0 a 100 %; la percentuale assegnata alla singola pubblicazione sarà utilizzata come fattore moltiplicativo applicato alla somma delle voci a) e c).**

**c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi per singola pubblicazione*:**

- Articolo su rivista: fino a 20 punti
- Monografia: fino a 20 punti
- Capitolo in volume collettaneo: fino a 10 punti
- Tesi di dottorato: fino a 5 punti
- Altre pubblicazioni: fino a 10 punti

**d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. L'apporto individuale del candidato verrà valutato come percentuale da 0 a 100 %; la percentuale assegnata alla singola pubblicazione sarà utilizzata come fattore moltiplicativo applicato alla somma delle voci a) e c).**

- per pubblicazioni fino a 4 autori: massimo 100%
- per pubblicazioni con un numero di autori n compreso tra 5 e 10: massimo  $4/n \cdot 100\%$
- per pubblicazioni con 11 o più autori: massimo 35%.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

**Punti: 150 così suddivisi:**

- fino a 50 punti per la consistenza complessiva della produzione scientifica
- fino a 50 punti per l'intensità della produzione scientifica
- fino a 50 punti per la continuità temporale della produzione scientifica

Poiché nell'ambito del settore concorsuale oggetto della presente valutazione non è consolidato l'uso a livello internazionale degli indicatori bibliometrici, la commissione, nel valutare le pubblicazioni, non si avvale di tali indicatori.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e valutazione preliminare ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione -

giorno 23/09/2024 alle ore 14:30

- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 28/10/2024 a partire dalle ore 11:00.
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 04/11/2024 alle ore 11:00.
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

**I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma Zoom.**

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 18:00.

Il presente verbale sottoscritto in modalità mista (olografa e digitale certificata) con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica e di concordanza rispetto al contenuto dello stesso, viene anticipato in copia per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. \_Paolo Giordani\_\_\_\_\_ (Presidente) (si allega dichiarazione)

Prof. \_Maria Bigoni\_\_\_\_\_ (segretario)

Prof. \_Rosario Crinò \_\_\_\_\_ (componente)

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) - **Settore Concorsuale 13/A1 Settore Scientifico Disciplinare SEC-P/01** presso il Dipartimento di Giurisprudenza - D.R. n. 5584/2024 GURI n. 47 del 11/06/2024.

### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Paolo Giordani, Presidente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa relativa alla copertura di n.1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato in Tenure Track ai sensi dell'art. 24 L. 240/2010 – S.C. 13/A1, S.S.D SEC-P/01, bandita con il D.R. n. 5584/2024, del 2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del giorno 04/09/2024 e di concordare con il verbale a firma del Prof. Maria Bigoni, Segretario della Commissione Giudicatrice, che sarà consegnato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per gli atti consequenziali.

Data

06/09/2024

Prof. \_\_Paolo Giordani \_\_\_\_\_

