

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) – Gruppo Scientifico Disciplinare 13/ECON-09 - Economia degli intermediari finanziari e finanza aziendale - Settore Scientifico Disciplinare ECON-09/B - Economia degli intermediari finanziari - presso il Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche (SEAS) - D.R. n. 10002/2024, prot. 158388 del 03/10/2024.

VERBALE N. 1

L'anno 2025, il giorno 21 del mese di febbraio, alle ore 9:30 si riunisce, per via telematica su piattaforma TEAMS, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia in tenure track (RTT) Gruppo Scientifico Disciplinare 13/ECON-09 - Economia degli Intermediari Finanziari e Finanza Aziendale - Settore Scientifico Disciplinare ECON-09/B - Economia degli Intermediari Finanziari - Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche (SEAS).

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Umberto FILOTTO
Prof. Mario LA TORRE
Prof. Daniele Angelo PREVIATI

nominati con D.R. n. 13811 del 11/12/2024.

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Daniele Angelo Previati e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Mario La Torre.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricasazione dei Commissari e, pertanto, la Commissione può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010", emanato con il D.R. n. 7969 del 03/11/2023 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range di 60-80% del punteggio massimo.

La Commissione, pertanto, stabilisce che il punteggio massimo complessivo sarà di 1000 punti e stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al 70%, pari a 700 punti.

La Commissione fissa i seguenti criteri per l'assegnazione dei 300 punti assegnati ai titoli non relativi alle pubblicazioni:

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 80 così suddivisi:**
 - fino a 80 punti se pertinente al Gruppo Scientifico Disciplinare 13/ECON-09 ed il titolo è conseguito; ovvero, laddove non conseguito, fino a 20 punti per il primo anno di frequenza, fino a 40 punti per il secondo di frequenza, fino a 60 per il terzo anno di frequenza.
 - fino a 40 punti se pertinente ad altri Gruppi Scientifico Disciplinari del macrosettore 13/ECON ed il titolo è conseguito; ovvero, laddove non conseguito, fino a 10 punti per il primo anno di frequenza, fino a 20 punti per il secondo di frequenza, fino a 30 per il terzo anno di frequenza.

- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 60 così suddivisi** (assegnati tenendo conto di pertinenza al settore concorsuale, rilevanza, durata e tipologia di attività):
- fino ad un massimo di 20 punti per attività di docenza nel Gruppo Scientifico Disciplinare 13/ECON-09 a livello universitario svolti all'Estero, di cui punti 1 per ogni mese di attività di docenza;
 - fino ad un massimo di 20 punti per attività di docenza nel Gruppo Scientifico Disciplinare 13/ECON-09 a livello universitario svolti in Italia, di cui punti 1 per ogni mese di attività di docenza.
 - fino ad un massimo di 10 punti per attività didattica integrativa (es. esercitazioni, seminari), nel Gruppo Scientifico Disciplinare 13/ECON-09, a livello universitario svolta all'estero, di cui punti 1 per ogni mese di attività di docenza integrativa.
 - fino ad un massimo di 10 punti per attività didattica integrativa (es. esercitazioni, seminari), nel Gruppo Scientifico Disciplinare 13/ECON-09 a livello universitario svolta in Italia, di cui punti 1 per ogni mese di attività di docenza integrativa.
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 80 così suddivisi** (assegnati tenendo conto di pertinenza al settore concorsuale, rilevanza, durata e tipologia di attività):
- fino ad un massimo di 35 punti per attività di ricerca svolta presso qualificati istituti stranieri in aree di ricerca riconducibili al SSD del bando, di cui 6 punti per ogni mese di attività di ricerca;
 - fino ad un massimo di 25 punti per attività di ricerca svolta presso qualificati istituti italiani in aree di ricerca riconducibili al SSD del bando, di cui 4 punti per ogni mese di attività di ricerca;
 - fino ad un massimo di 10 punti per attività di formazione presso qualificati istituti stranieri in aree di formazione riconducibili al SSD del bando, di cui 2 punti per ogni mese di formazione;
 - fino ad un massimo di 10 punti per attività di formazione presso qualificati istituti italiani in aree di formazione riconducibili al SSD del bando, di cui 1 punto per ogni mese di attività di formazione.
- d. realizzazione di attività progettuale **fino ad un massimo di punti 15, così suddivisi** (assegnati tenendo conto di pertinenza al settore concorsuale, rilevanza, durata e tipologia di attività):
- fino ad un massimo 10 punti per coordinamento di attività progettuali finanziate da istituzioni pubbliche o private con procedure non competitive e pertinenti al Gruppo Scientifico Disciplinare 13/ECON-09, di cui 2 punti per ogni attività progettuale;
 - fino ad un massimo 5 punti per la partecipazione ad attività progettuali finanziate da istituzioni pubbliche o private con procedure non competitive e pertinenti al Gruppo Scientifico Disciplinare 13/ECON-09, di cui 1 punto per ogni attività progettuale;
- e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 25, così suddivisi** (assegnati tenendo conto di pertinenza al settore concorsuale, rilevanza, durata e tipologia di attività):
- fino ad un massimo di 10 punti per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali, di cui 2,5 punti per ogni gruppo di ricerca;
 - fino ad un massimo di 7 punti per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali, di cui 1 punto per ogni gruppo di ricerca
 - fino ad un massimo di 5 punti per partecipazione a gruppi di ricerca internazionali, di cui 1 punto per ogni gruppo di ricerca;
 - fino ad un massimo di 3 punti per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali, di cui 0,5 punti per ogni gruppo di ricerca;
- f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 30, così suddivisi** (assegnati tenendo conto di pertinenza al settore concorsuale, rilevanza, durata e tipologia di attività):
- fino ad un massimo di 16 punti per relatore a convegni e congressi internazionali, inerenti al Gruppo Scientifico Disciplinare 13/ECON-09, di cui 2 punti per ogni convegno e congresso;
 - fino ad un massimo di 10 punti per relatore a convegni e congressi nazionali, inerenti al Gruppo Scientifico Disciplinare 13/ECON-09, di cui 1 punto per ogni convegno e congresso;
 - fino ad un massimo di 4 punti per relatore a convegni e congressi non inerenti al Gruppo Scientifico Disciplinare 13/ECON-09, di cui 0,5 punti per ogni convegno e congresso;
- g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 10, così suddivisi** (assegnati tenendo conto di pertinenza al settore concorsuale, rilevanza, durata e tipologia di attività):
- fino ad un massimo di 6 punti per riconoscimenti o premi internazionali, di cui 2 punti per ogni riconoscimento o premio;

- fino ad un massimo di 4 punti per riconoscimenti o premi nazionali, di cui 1 punto per ogni riconoscimento o premio.

La Commissione non prende in considerazione i criteri seguenti previsti dal bando per la valutazione dei candidati in quanto non pertinenti al Gruppo Scientifico Disciplinare 13/ECON-09 e al Settore Scientifico Disciplinare ECON-09/B: documentata attività in campo clinico, titolarità di brevetti, diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato (o i titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate, ma solo nel caso che il candidato l'abbia inserita nell'elenco delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di punti 18 così suddivisi per singola pubblicazione:*

Originalità: da 0 a 6 punti

- 0 punti "assenza di originalità"
- 1 punto "marginale originalità"
- 2 punti "sufficiente originalità"
- 3 punti "discreta originalità".
- 4 punti "buona originalità"
- 5 punti "molto buona originalità"
- 6 punti "ottima originalità"

Innovatività: da 0 a 6 punti

- 0 punti "assenza di innovatività"
- 1 punto "marginale innovatività"
- 2 punti "sufficiente innovatività"
- 3 punti "discreta innovatività".
- 4 punti "buona innovatività"
- 5 punti "molto buona innovatività"
- 6 punti "ottima innovatività"

Rigore metodologico: da 0 a 6 punti

- 0 punti "assenza di rigore metodologico"
- 1 punto "marginale rigore metodologico"
- 2 punti "sufficiente rigore metodologico"
- 3 punti "discreto rigore metodologico".
- 4 punti "buon rigore metodologico"
- 5 punti "molto buono rigore metodologico"
- 6 punti "ottimo rigore metodologico";

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 19 così suddivisi per singola pubblicazione:*

-fino ad un massimo di 19 punti per congruenza con il Gruppo Scientifico Disciplinare 13/ECON-09.

-fino ad un massimo di 4 punti per congruenza con altri Gruppi Scientifico Disciplinari del macrosettore 13/ECON.

-0 punti negli altri casi;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi per singola pubblicazione:*

-15 punti per pubblicazione su riviste di Fascia A (secondo la classificazione ANVUR)

-10 punti per pubblicazione su riviste scientifiche (secondo la classificazione ANVUR)

-15 punti per monografia con collocazione editoriale rilevante

- 5 punti per monografia con collocazione editoriale non rilevante

- 4 punti per capitoli di libro con collocazione editoriale rilevante

- 2 punti per capitoli di libro con collocazione editoriale non rilevante

- 2 punti per pubblicazione su atti dei congressi/convegni con collocazione editoriale rilevante.
- 1 punto negli altri casi.
- 0 punti per contributi sprovvisti di codici ISBN e ISSN;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi per singola pubblicazione, tenuto conto che per ogni pubblicazione (saggio, volume, monografia, articolo, etc) di cui il candidato è unico autore si attribuiscono punti 5:**

in caso di attribuzione proporzionale al candidato in relazione al numero degli autori:

- 5 punti se unico autore.
- 2,5 punti se due autori
- 2 punti se tre autori
- 1,5 punti se quattro autori
- 1 punto se cinque o più autori

in caso di enucleabilità dell'apporto dei singoli candidati:

- 5 punti se contributo esclusivo (100% del lavoro)
- 4 punti se contributo preponderante (dal 70% a 90% del lavoro)
- 3 punti se contributo paritario (dal 40% al 60% del lavoro)
- 2 punti se contributo secondario (dal 20% al 40% del lavoro)
- 1 punto se contributo marginale (fino al 20% del lavoro)

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione, al fine di accertare l'enucleabilità dell'apporto dei singoli candidati, la Commissione stabilisce di avvalersi dei seguenti criteri: il contributo del candidato risulti chiaramente evincibile; attribuzione proporzionale al candidato in relazione al numero degli autori.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali:

Punti: 16 così suddivisi:

- 16 punti: consistenza, intensità e continuità di elevato valore
- 12 punti: consistenza, intensità e continuità di rilevante valore
- 8 punti: consistenza, intensità e continuità di discreto valore
- 4 punti: consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore
- 0 punti: consistenza, intensità e continuità di scarso valore.

La Commissione, trattandosi di settore non bibliometrico, non prende in considerazione i criteri seguenti per la valutazione delle pubblicazioni, in quanto nel Gruppo Scientifico Disciplinare 13/ECON-09 e nel Settore Scientifico Disciplinare ECON-09/B non ne è consolidato l'uso:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- "impact factor" totale;
- "impact factor" medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e valutazione preliminare ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione - giorno 03 Marzo 2025 alle ore 14:00;

- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 31 Marzo 2025 a partire dalle ore 09:30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 31 Marzo alle ore 11:00;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori.

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS, ovvero presso il Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche (SEAS), Università degli Studi di Palermo, Viale delle Scienze, Edificio n. 13, piano 4.

La Commissione, al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 10:45.

Il presente verbale sottoscritto in modalità olografa o in modalità mista (olografa e digitale certificata) con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica e di concordanza rispetto al contenuto dello stesso, viene anticipato in copia per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Daniele Angelo PREVIATI (Presidente) (firmato digitalmente)

Prof. Umberto FILOTTO (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Mario LA TORRE (segretario) (si allega dichiarazione)



DANIELE
ANGELO
PREVIATI
Professore
Ordinario
21.02.2025
10:06:38
GMT+00:00

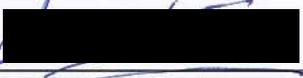
Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato in Tenure Track ai sensi dell'art. 24 L. 240/2010 – G.S.D. 13/ECON-09 - Economia degli intermediari finanziari e finanza aziendale – S.S.D. ECON-09/B - Economia degli intermediari finanziari - presso il Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche (SEAS), emanata con D.R. n. 10002/2024, prot. 158388 del 03/10/2024.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto, Prof. Mario La Torre, membro della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa relativa alla copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato in Tenure Track ai sensi dell'art. 24 L. 240/2010 – G.S.D. 13/ECON-09 - Economia degli intermediari finanziari e finanza aziendale, S.S.D ECON-09/B - Economia degli intermediari finanziari, bandita con il D.R. n. 10002/2024, prot. 158388 del 03/10/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del giorno 21 febbraio 2025 e di concordare con il verbale a firma del Prof. Daniele Angelo Previati, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà consegnato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per gli atti consequenziali.

Data

21 Febbraio 2025

Prof. 

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato in Tenure Track ai sensi dell'art. 24 L. 240/2010 – G.S.D. 13/ECON-09 - Economia degli intermediari finanziari e finanza aziendale – S.S.D. ECON-09/B - Economia degli intermediari finanziari - presso il Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche (SEAS), emanata con D.R. n. 10002/2024, prot. 158388 del 03/10/2024.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Umberto Filotto membro della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa relativa alla copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato in Tenure Track ai sensi dell'art. 24 L. 240/2010 – G.S.D. 13/ECON-09 - Economia degli intermediari finanziari e finanza aziendale, S.S.D ECON-09/B - Economia degli intermediari finanziari, bandita con il D.R. n. 10002/2024, prot. 158388 del 03/10/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del giorno 21 febbraio 2025 e di concordare con il verbale a firma del Prof. Daniele Angelo Previati, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà consegnato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per gli atti consequenziali.

Data

21 Febbraio 2025

Prof. Umberto Filotto