



Università degli Studi di Palermo

Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT), ai sensi dell'art. 24, comma 1 bis della Legge 240 del 30/12/2010 e ai sensi dell'art. 14, comma 6 septiesdecies, del Decreto-legge n. 36 del 30/04/2022, per il GSD 01/MATH-04 – Fisica Matematica, SSD MATH-04/A – Fisica Matematica, presso il Dipartimento di Matematica e Informatica, DR n. 13353/2024 Prot. 206235 del 03/12/2024.

Verbale n. 1

L'anno 2025 il giorno sette del mese di Gennaio alle ore 9:00 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure track (RTT), ai sensi dell'art. 24, comma 1 bis della Legge 240 del 30/12/2010 e ai sensi dell'art. 14, comma 6 septiesdecies, del Decreto Legge n. 36 del 30/04/2022, per il GSD 01/MATH-04 – Fisica Matematica, SSD MATH-04/A – Fisica Matematica, presso il Dipartimento di Matematica e Informatica.

Sono presenti i sottoelencati Commissari: Prof.ssa Francesca Brini, Prof. Andrea Giacobbe, Prof.ssa Maria Carmela Lombardo, nominati con DR n. 13353/2024 Prot. 206235 – 03/12/2024. Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile. Le funzioni di Presidente sono svolte dalla Prof.ssa Maria Carmela Lombardo e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Andrea Giacobbe.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010", emanato con il DR n. 7969 del 03/11/2023 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a sei e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range di 60-80% del punteggio massimo. La commissione pertanto stabilisce che il punteggio massimo complessivo sarà di 100 punti e stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al 73%, pari a 73 punti.

I punteggi verranno attribuiti dopo la discussione pubblica dei titoli, della produzione scientifica, e dopo lo svolgimento della prova orale di lingua. Tali punteggi devono essere graduati in relazione alla pertinenza, alla durata, ecc. Al fine di garantire equità alla valutazione, i punteggi attribuiti non possono superare il punteggio massimo previsto. Qualora un candidato dovesse eccedere tale limite, verrà applicato un moltiplicatore per riportare il punteggio al valore massimo consentito. Il moltiplicatore usato per chi avrà il punteggio maggiore sarà applicato ai punteggi corrispondenti di tutti i candidati.

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero, **fino ad un massimo di punti 4** suddivisi in base alla pertinenza al settore concorsuale nel modo seguente:
 - pertinente al settore concorsuale MATH-04/A - Fisica Matematica: 4 punti;
 - parzialmente pertinente al settore concorsuale MATH-04/A - Fisica Matematica: 2 punti;
 - non pertinente: 1 punto.
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, **fino ad un massimo di punti 4** così suddivisi:



- 1 punto per ogni titolarità di docenza di insegnamenti del SSD MATH-04/A di almeno 6 CFU in corsi di laurea universitari in Italia o all'estero;
 - 0,3 punti per ogni titolarità di docenza di insegnamenti dei GSD da 01/MATH-01 a 01/MATH-06 di almeno 6 CFU in corsi di laurea universitari in Italia o all'estero;
 - fino a 0,2 punti per ogni altra attività didattica (esercitazioni, tutorato) tenuta nell'ambito di un insegnamento universitario dei GSD da 01/MATH-01 a 01/MATH-06 in Italia o all'estero, attribuiti considerando pertinenza e numero di crediti.
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri **fino ad un massimo di punti 6** così suddivisi:
- 0,1 punti per ogni mese di documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, ivi compresa l'attività di formazione come assegnista di ricerca.
- d. Documentata attività in campo clinico, **non rilevante**.
- e. Realizzazione di attività progettuale, **non rilevante**.
- f. organizzazione, direzione e coordinamento, o partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali pertinenti al GSD MATH-04/A, **fino ad un massimo di punti 6** così suddivisi:
- 2 punti per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
 - 0,5 punti per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali.
- g. Titolarità di brevetti, **non rilevante**.
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali pertinenti al GSD MATH-04/A, **fino ad un massimo di punti 6** così suddivisi:
- relazioni su invito a congressi nazionali e internazionali: 0,5 per ogni relazione;
 - partecipazione come relatore a congressi internazionali: 0,3 per ogni relazione;
 - partecipazione come relatore a congressi nazionali: 0,2 per ogni relazione.
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca pertinente al GSD MATH-04/A, **fino ad un massimo di punti 1** così suddivisi:
- premi per riconoscimenti internazionali: 0,5 punti per titolo;
 - premi per riconoscimenti nazionali: 0,2 punti per titolo.
- j. possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, **non rilevante**.

La Commissione è unanime nel ribadire che, ai fini della valutazione dei titoli, non attribuirà alcun punteggio alle voci menzionate nel DM 243 del 25.05.2011 elencate qui sotto, in quanto non rilevanti e non previste per il settore concorsuale oggetto della presente procedura:

- d) documentata attività in campo clinico;
- e) realizzazione di attività progettuale;
- g) titolarità di brevetti;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o i titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate, ma solo nel caso il candidato l'abbia inserita nell'elenco delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni attribuendo un **punteggio massimo di punti 6 a ciascuna di esse**, sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di**



punti 3 così suddivisi:

- Per pubblicazioni congruenti con il GSD MATH-04/A - Fisica Matematica:
Originalità- fino ad un max di punti 0,5 (eccellente=0,5, buono= 0,4, sufficiente=0,3, marginale=0,1);
Innovatività- fino ad un max di punti 0,5 (eccellente=0,5, buono= 0,4, sufficiente=0,3, marginale=0,1);
Rigore Metodologico- fino ad un max di punti 1,2 (eccellente=1,2, buono=1, sufficiente=0,8, marginale=0,3);
Rilevanza- fino ad un max di punti 0,8 (eccellente=0,8, buono= 0,6, sufficiente=0,4, marginale=0,1);
 - Per pubblicazioni parzialmente congruenti con il GSD MATH-04/A - Fisica Matematica:
Originalità- fino ad un max di punti 0,3 (eccellente=0,3, buono= 0,2, sufficiente=0,1, marginale=0);
Innovatività- fino ad un max di punti 0,3 (eccellente=0,3, buono= 0,2, sufficiente=0,1 marginale=0);
Rigore Metodologico-fino ad un max di punti 0,6 (eccellente=0,6, buono=0,4, sufficiente=0,2 marginale=0,1);
Rilevanza- fino ad un max di punti 0,4 (eccellente=0,4, buono= 0,2, sufficiente=0,1, marginale=0);
 - Per pubblicazioni non congruenti:
Punti 0 per ciascuna delle voci
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 0,5 così suddivisi:**
congruenza con il GSD MATH-04/A - Fisica Matematica: 0,5 punti;
parziale congruenza con il GSD MATH-04/A - Fisica Matematica: 0,2 punti;
mancata congruenza 0 punti;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di 1,5 così suddivisi:**
Per pubblicazioni congruenti con il GSD MATH-04/A - Fisica Matematica: fino ad un max di punti 1,5 (eccellente=1,5, buono= 1,2, sufficiente=0,8, marginale=0,4);
Per pubblicazioni parzialmente congruenti con il GSD MATH-04/A - Fisica Matematica: fino ad un max di punti 0,8 (eccellente=0,8, buono=0,6, sufficiente=0,4, marginale=0,2);
Per pubblicazioni non congruenti: punti 0 per ciascuna delle voci
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 1** così suddivisi per singola pubblicazione, assegnati in base alla coerenza con l'attività scientifica del candidato. Nel caso in cui il candidato sia unico autore si attribuiranno punti 1 alla pubblicazione. (piena= 1, consistente=0,8, sufficiente=0,6, marginale=0,2, nulla=0).

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, attribuendo un **punteggio massimo di punti 1** così suddivisi:

- a. Per produzione scientifica congruente con il GSD MATH-04/A – Fisica Matematica:
 - Consistenza. Fino ad un max di punti 0,5 (eccellente=0,5, buono= 0,3, sufficiente=0,2, marginale=0);
 - Intensità e continuità. Fino ad un max di punti 0,5 (eccellente=0,5, buono=0,3, sufficiente=0,2, marginale=0);
- b. Per produzione scientifica parzialmente congruente con il GSD MATH-04/A – Fisica Matematica:
 - Consistenza. Fino ad un max di punti 0,3 (eccellente=0,3 buono= 0,2 sufficiente=0,1, marginale=0);
 - Intensità e continuità. Fino ad un max di punti 0,3 (eccellente=0,3 buono= 0,2 sufficiente=0,1, marginale=0);
- c. Per produzione scientifica non congruente: punti 0 per ciascuna delle voci

La Commissione ribadisce unanime che, ai fini della valutazione delle pubblicazioni non si avvarrà degli indicatori di seguito elencati:

- a. numero totale delle citazioni;
- b. numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c. "impact factor" totale;
- d. "impact factor" medio per pubblicazione;
- e. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di



Hirsch o simili).

La motivazione per tale scelta risiede nel fatto che l'uso degli indicatori a, b, c, d ed e non è consolidato nel settore concorsuale oggetto della valutazione, come attestato dai numerosi documenti diffusi a riguardo nella comunità scientifica di riferimento, tra i quali "EMS Code of Practice" (Marzo 2013) della European Mathematical Society, "Recommendation on the evaluation of individual researchers in the mathematical sciences" (Agosto 2014) dell'International Mathematical Union e "Valutazione della ricerca in Matematica", Documento Commissione Scientifica dell'Unione Matematica Italiana (Maggio 2010).

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la Commissione stabilisce che l'apporto individuale di ciascun candidato sarà individuato sulla base del seguente criterio: coerenza dei lavori con il curriculum scientifico del candidato.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi sette giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, e tenuto conto del fatto che tutti i candidati hanno rinunciato ai termini legali di preavviso previsti per lo svolgimento delle prove, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 4 febbraio 2025 a partire dalle ore 10:00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 4 febbraio 2025 a partire dalle ore 12:30;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 10:00.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Maria Carmela Lombardo (Presidente)

Prof.ssa Francesca Brini (componente)

Prof. Andrea Giacobbe (segretario)