

## Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) - S.C. 08/A3, S.S.D. ICAR/05 – Trasporti, corrispondente, ai sensi del D.M. n. 639/2024, al G.S.D.08/CEAR-03, S.S.D. CEAR-03/B - Trasporti, presso il Dipartimento di Ingegneria

### VERBALE N. 1

L'anno 2024 il giorno 25 del mese di settembre alle ore 10 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia tenure-track (RTT) - S.C. 08/A3, S.S.D. ICAR/05 – Trasporti, corrispondente, ai sensi del D.M. n. 639/2024, al G.S.D.08/CEAR-03, S.S.D. CEAR-03/B - Trasporti, presso il Dipartimento di Ingegneria

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Matteo Ignaccolo  
Prof. Giulio Maternini  
Prof. Silvio Nocera

nominati con D.R. n. 7835/24 del 2 agosto 2024

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal prof. Matteo Ignaccolo e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal prof. Silvio Nocera.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010", emanato con il D.R. n. 7969 del 03/11/2023 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

#### **Valutazione dei titoli e del curriculum**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: **d), e), j)** in quanto non attinenti al SSD ICAR/05.

### **Valutazione della produzione scientifica**

**1.** La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

**2.** La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

**3.** La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

**4.** Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) Indice di Hirsch.

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà conto dei punti: **b), c), d)** in quanto meno significativi per la presente procedura selettiva.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino eventualmente svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che, in assenza di specifiche indicazioni date dai candidati, l'apporto verrà considerato paritetico.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

**La prova orale**, volta anche ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

**La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni nonché i punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo, che viene stabilito in punti **100**.

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi:***
  - *15 punti se pertinente con i temi della disciplina;*
  - *5 punti se non pertinente con i temi della disciplina*
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:***
  - *1 punto per ogni 3 mesi di attività didattica nel settore concorsuale a livello universitario svolti all'Estero;*
  - *1 punto per ogni 6 mesi di attività didattica nel settore concorsuale a livello universitario svolti in Italia;*
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - ***fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:***
  - *1 punto per ogni 3 mesi di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;*
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - ***fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:***
  - *1 punto relativamente alla precedente attività di organizzazione o coordinamento internazionale;*
  - *1 punto relativamente alla precedente attività di organizzazione o coordinamento nazionale;*
  - *0,5 punti per ogni partecipazione a gruppi e comitati organizzatori;*
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - ***fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:***
  - *1 punto per relatore a congressi internazionali;*
  - *0,5 punti per relatore a congressi nazionali;*
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - ***fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:***
  - *1 punto per riconoscimenti o premi internazionali;*
  - *0,5 punti per riconoscimenti o premi nazionali.*

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o dei titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

**a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi per singola pubblicazione:***

- **Originalità:** da 0 a 1 punto

*0 punti "assenza di originalità"*

*0,5 punti "sufficiente originalità"*

*1 punto "elevata originalità".*

- **Innovatività:** da 0 a 1 punto

*0 punti "assenza di innovatività"*

*0,5 punti "sufficiente innovatività"*

*1 punto "elevata innovatività".*

- **Rigore metodologico:** da 0 a 1 punto

*0 punti "assenza di rigore metodologico"*

*0,5 punti "sufficiente rigore metodologico"*

*1 punto "elevato rigore metodologico".*

**b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione:***

*1 punto per perfetta congruenza con il settore concorsuale*

*0,5 punti per parziale congruenza con il settore concorsuale*

*0 punti per mancata congruenza*

**c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 0,5 così suddivisi per singola pubblicazione:***

*0,2 punti per monografia...*

*0,5 punti per pubblicazione su rivista con IF*

*0,3 punti per pubblicazione su rivista senza IF ma con comitato di revisione*

*0,1 punti per pubblicazione su atti dei congressi/convegni...*

**d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - *fino ad un massimo di punti 0,5 così suddivisi per singola pubblicazione:***

*0,5 punti se primo, ultimo nome o autore corrispondente*

*0,2 punti se secondo o penultimo nome*

*0,1 punti per le altre posizioni*

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

***Punti: 5 così suddivisi:***

*5: consistenza, intensità e continuità di elevato valore*

*3: consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore*

*1: consistenza, intensità e continuità di scarso valore*

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

**a) numero totale delle citazioni;**

b) Indice di Hirsch.

**fino ad un massimo di punti 5 - così suddivisi:**

- Numero totale delle citazioni:
  - *minore di n. 100 citazioni punti 1;*
  - *da n. 101 a n. 250 di citazioni punti 2*
  - *Uguale o maggiore di n. 251 citazioni punti 3*
  
- Indice di Hirsch:
  - *Uguale o minore di n. 10 punti 1;*
  - *Uguale o maggiore di n. 11 punti 2;*

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. **7** giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e valutazione preliminare ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione - giorno **8 ottobre 2024** alle **ore 10.00**;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno **15 ottobre 2024** a partire dalle **ore 10.00**;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno **15 ottobre 2024** alle **ore 11.00**;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 11.15.

Il presente verbale sottoscritto in modalità olografa o in modalità mista (olografa e digitale certificata) con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica e di concordanza rispetto al contenuto dello stesso, viene anticipato in copia per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

## **LA COMMISSIONE**

Prof. Matteo Ignaccolo (Presidente)

Prof. Giulio Maternini (Componente)

Prof. Silvio Nocera (Segretario)

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato in Tenure Track ai sensi dell'art. 24 L. 240/2010 – S.C. 08/A3 – S.S.D. ICAR/05 Trasporti, presso il Dipartimento di Ingegneria, emanata con D.R. n. 5585 del 10/06/2024 – GURI n. 47 del 11/06/2024.

## DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giulio Maternini, membro della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa relativa alla copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato in Tenure Track ai sensi dell'art. 24 L. 240/2010 – S.C. 08/A3 Infrastrutture e sistemi di trasporto, estimo e valutazione, S.S.D ICAR 05 Trasporti (corrispondente, ai sensi del D.M. n. 639/2024, al G.S.D.08/CEAR-03, S.S.D. CEAR-03/B – Trasporti), bandita con il D.R. n. 5585 del 10/06/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del giorno 25 settembre 2024 e di concordare con il verbale a firma del Prof. Silvio Nocera, Segretario della Commissione Giudicatrice, che sarà consegnato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per gli atti consequenziali.

Data 26 settembre 2024

Prof. Giulio Maternini



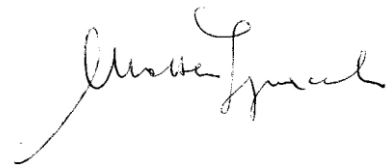
Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) - S.C. 08/A3, S.S.D. ICAR/05 – Trasporti, corrispondente, ai sensi del D.M. n. 639/2024, al G.S.D.08/CEAR-03, S.S.D. CEAR-03/B - Trasporti, presso il Dipartimento di Ingegneria UNIVERSITA' di PALERMO

## DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Matteo Ignaccolo membro della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa relativa alla copertura di n. 1posto di Ricercatore universitario a tempo determinato in Tenure Track ai sensi dell'art. 24 L. 240/2010 – **S.C. 08/A3, S.S.D. ICAR/05 – Trasporti, corrispondente, ai sensi del D.M. n. 639/2024, al G.S.D.08/CEAR-03, S.S.D. CEAR-03/B - Trasporti, presso il Dipartimento di Ingegneria** dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del giorno \_25 settembre 2024 e di concordare con il verbale a firma del Prof. Silvio Nocera che sarà consegnato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per gli atti consequenziali.

Data 26/9/2024

Prof. Matteo Ignaccolo

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Matteo Ignaccolo', written in a cursive style.