

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) - Settore Concorsuale 05/A1-Botanica (05/BIOS-01), Settore Scientifico Disciplinare BIO/02-Botanica Sistemática (BIOS-01/B) presso il Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare - D.R. n. n. 5584 del 10/06/2024, - GURI 4ª serie speciale n. 47 del 11/06/2024

VERBALE N. 1

L'anno 2024 il giorno 3 del mese di settembre alle ore 11.30 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT), Settore Concorsuale Concorsuale 05/A1-Botanica (05/BIOS-01), Settore Scientifico Disciplinare BIO/02-Botanica Sistemática (BIOS-01/B)- Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. GUARINO CARMINE, Ordinario c/o Università degli Studi del Sannio di Benevento - Componente
Prof. PERUZZI LORENZO, Ordinario c/o l'Università degli Studi di Pisa, Componente
Prof. VENTURELLA GIUSEPPE, Ordinario c/o Università degli studi di Palermo Componente Designato

nominati con D.R. n. 7791/2024 del 01/08/2024.

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Giuseppe Venturella e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Lorenzo Peruzzi.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010", emanato con il D.R. n. 7969 del 03/11/2023 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range di 60-80% del punteggio massimo.

La commissione pertanto stabilisce che il punteggio massimo complessivo sarà di 100 punti e stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al 70 %, pari a 70 punti

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti**
7 **così suddivisi:** _____
 - *pienamente attinente con il settore concorsuale 05/A1, punti 7;*
 - *parzialmente attinente, punti 4;*
 - *non attinente, punti 1*
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti**
8 **così suddivisi:** _____
 - Attività didattica frontale nei corsi di laurea: triennali, magistrali, per almeno 24 ore per anno accademico massimo pertinente al SSD BIO/02 (BIOS-01/B) **punti 3.5;**
 - Attività didattica svolta all'estero presso università straniere per almeno 15 ore (pertinente al SSD BIO/02 (BIOS-01/B) per un massimo di **punti 1;**

- Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (master, dottorato, perfezionamento) per almeno 5 ore pertinente al SSD BIO/02 (BIOS-01/B) per un massimo di **punti 1,5**
 - Relatore o Correlatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione pertinente al SSD BIO/02 (BIOS-01/B) **punti 0,1** per ogni tesi per un massimo di **punti 1**;
 - Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e/o di dottorato pertinente al SSD BIO/02 (BIOS-01/B) fino a un massimo di **punti 1**;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:** _____
- Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post-doc presso qualificati istituti italiani o stranieri punti 1 per annualità; per frazioni (almeno 3 mesi per frazione) pertinente al SSD BIO/02 (BIOS-01/B) punti 0,5
 - Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere pertinente al SSD BIO/02 (BIOS-01/B) **punti 0,1** (almeno un mese per frazione) .
- d. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti - 2 punti così suddivisi:**
- Coordinatore di un progetto di ricerca internazionale pertinente al SC 05/A1-Botanica (05/BIOS-01) punti 2;
 - Responsabile di unità (PI) di un progetto di ricerca internazionale pertinente al SC 05/A1-Botanica (05/BIOS-01) punti 1;
 - Coordinatore di un progetto di ricerca nazionale pertinente al SC 05/A1-Botanica (05/BIOS-01) punti 1,5;
 - Responsabile di unità (PI) di un progetto di ricerca nazionale pertinente al SC 05/A1-Botanica (05/BIOS-01) punti 0,5;
- e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 2.5 così suddivisi:**
- Coordinatore di gruppo di ricerca internazionale o nazionale pertinente al SC 05/A1-Botanica (05/BIOS-01) punti 1;
 - Partecipante a gruppo di ricerca internazionale o nazionale pertinente al SC 05/A1-Botanica (05/BIOS-01) punti 0,5;
- f. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 0.5 così suddivisi:**
- punti 0.5 per brevetto attinente al SC 05/A1-Botanica (05/BIOS-01)
 - punti 0.1 per brevetto non attinente al SC 05/A1-Botanica (05/BIOS-01)
- g. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 3.5 così suddivisi:**
- Per ogni presentazione orale a convegno internazionale pertinente al SSD BIO/02 (BIOS-01/B) punti 0,5;
 - Per ogni presentazione orale a convegno nazionale pertinente al SSD BIO/02 (BIOS-01/B) punti 0,2;
- h. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 1.5 così suddivisi:**
- Per ogni premio o riconoscimento internazionale pertinente al SSD BIO/02 (BIOS-01/B) punti 0,5
 - Per ogni premio nazionale pertinente al SSD BIO/02 (BIOS-01/B) **punti 1** **punti 0,5**;

La Commissione non terrà conto dei punti d) e j) in quanto non pertinenti al SC 05/A1, SSD BIO/02.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato (o i titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate, ma solo nel caso il candidato l'abbia inserita nell'elenco delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - fino ad un massimo di punti -4.8--così suddivisi per singola pubblicazione:

Originalità: da 0 a 0.2 punti -

0.2 .punti lavoro originale su rivista indicizzata

0.1 Review priva di dati originali

Innovatività: da 0 a 0.1 punti

0.punti "assenza di innovatività"

0.1 .punti "innovativa".

Rigore metodologico: da 0 a 0.1 punti

0 punti "assenza di rigore metodologico"

0.1 "rigore metodologico".

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino ad un massimo di punti 14.4 così suddivisi per singola pubblicazione:

1.2 punti per congruenza con il Settore Scientifico Disciplinare BIO/02-Botanica Sistemática (BIOS-01/B)

1.0 punti per congruenza con il settore concorsuale 05/A1-Botanica (05/BIOS-01),

0.5 punti per parziale congruenza con settore concorsuale 05/A1-Botanica (05/BIOS-01)

0.0 punti per mancata congruenza con il settore concorsuale

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino ad un massimo di punti 14,4 così suddivisi per singola pubblicazione:

1.2 punti per pubblicazione su rivista Q1

0.8 punti per pubblicazione su rivista Q2

0.4 punti per pubblicazione su rivista Q3

0 punti per pubblicazione su rivista Q4 o non indicizzata

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - fino ad un massimo di punti 14.4 così suddivisi per singola pubblicazione, tenuto conto che per ogni pubblicazione (saggio, volume, monografia, articolo, etc) di cui il candidato è unico autore si attribuiscono punti_1.2_:

1.2 punti se primo, ultimo nome o autore corrispondente

1.0 punti se secondo o penultimo nome

0.6 punti per le altre posizioni

0 punti non valutato perché l'apporto individuale non è enucleabile

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti: 22 così suddivisi:

Consistenza, intensità e continuità

4 punti elevato valore

2 punti sufficiente valore

0.0 punti scarso valore

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori secondo il database SCOPUS (indicare la banca dati che si intende utilizzare):

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

fino ad un massimo di punti 18 così suddivisi:

- **6 punti:** numero totale citazioni ≥ 100 ;
- **4 punti:** numero totale citazioni compreso tra 50 e 99;
- **2 punti:** numero totale citazioni ≤ 49 .

- **6 punti:** numero medio citazioni ≥ 20 ;
- **4 punti:** numero medio citazioni tra 10 e 19;
- **2 punti:** numero medio citazioni < 10 ;

- **6 punto:** h-index ≥ 9 ;
- **4 punti:** h-index compreso tra 5 e 8;
- **2 punti:** h-index < 5 .

La Commissione non terrà conto del valore dell'IF medio e totale in quanto non utile per la valutazione dei ricercatori e non disponibile nel database di SCOPUS utilizzato.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. **7** giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, e che con email del 3 settembre 2024 gli Uffici di Ateneo hanno comunicato la rinuncia dei termini da parte dei candidati decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e valutazione preliminare ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione - giorno 17 settembre 2024 alle ore 9.00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 17 settembre 2024 a partire dalle ore 15.00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 17 settembre 2024 alle ore 17.00;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 13:00.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

Oppure

Il presente verbale sottoscritto in modalità olografa o in modalità mista (olografa e digitale certificata) con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica e di concordanza rispetto al contenuto dello stesso, viene anticipato in copia per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Giuseppe Venturella (Presidente)

Prof. Carmine Guarino (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Lorenzo Peruzzi (segretario) (si allega dichiarazione)