

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) - Settore Concorsuale **08/E1** Settore Scientifico Disciplinare **ICAR/17 - Disegno**, corrispondente, ai sensi del D.M. n. 639/2024, al G.S.D. **08/CEAR-10**, S.S.D. **CEAR-10/A - Disegno**, presso il Dipartimento di Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell'esercizio Fisico e della Formazione - D.R. n. 5582 del 10/06/2024 - GURI 4° serie speciale n. 47 del 11/06/2024.

VERBALE N. 1

L'anno 2024 il giorno 2 del mese di settembre alle ore 08:00 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT), Settore Concorsuale **08/E1** - Settore Scientifico Disciplinare **ICAR/17 - Disegno**, - corrispondente, ai sensi del D.M. n. 639/2024, al G.S.D. **08/CEAR-10**, S.S.D. **CEAR-10/A - Disegno**, Dipartimento di Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell'esercizio Fisico e della Formazione.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Francesco MAGGIO
Prof.ssa Valeria MENCHETELLI
Prof. Marcello SCALZO

nominati con D.R. n. 7771 del 01/08/2024.

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Francesco MAGGIO mentre le funzioni di Segretaria verbalizzante dalla Prof.ssa Valeria MENCHETELLI.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di riconsulazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010", emanato con il D.R. n. 7969 del 03/11/2023 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range di 60-80% del punteggio massimo.

La Commissione pertanto stabilisce che il punteggio massimo complessivo sarà di **960** punti e stabilisce di assegnare alle pubblicazioni, comprensive di consistenza, intensità e continuità temporale, un punteggio pari al **78,13%**, equivalente a **750** punti.

La Commissione, pertanto, a seguito della discussione pubblica, attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, nel limite numerico pari a n. 12 indicato dal bando per la presente procedura, secondo i seguenti criteri di valutazione:

TITOLI (MAX punti 210/960)

a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi:**

- dottorato di ricerca o equipollente, pertinente con il S.S.D. ICAR/17: punti 15;

- dottorato di ricerca o equipollente, non pertinente con il S.S.D. ICAR/17: punti 5.
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:**
- per ciascun semestre di insegnamento coerente con il S.S.D. ICAR/17: punti 10;
 - per ciascun semestre di insegnamento parzialmente coerente con il S.S.D. ICAR/17: punti 5;
 - per insegnamenti non coerenti con il S.S.D. ICAR/17: punti 0.
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 50 così suddivisi:**
- per ogni anno di formazione su tematiche coerenti con il S.S.D. ICAR/17: punti 25;
 - per ogni semestre di formazione su tematiche coerenti con il S.S.D. ICAR/17: punti 18;
 - per ogni trimestre di formazione su tematiche coerenti con il S.S.D. ICAR/17: punti 7.
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze. **NON APPLICABILE NEL S.C. 08/E1**
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti 20 punti così suddivisi:**
- attività progettuale riconosciuta nei termini delle competenze del S.S.D. ICAR/17: massimo punti 20.
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 40 così suddivisi:**
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: punti 25;
 - partecipazioni a gruppi di ricerca nazionali e internazionali e a comitati organizzatori di convegni almeno a carattere nazionale: punti 15.
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**
- brevetto pertinente con il S.S.D. ICAR/17: punti 5
 - brevetto non pertinente con il S.S.D. ICAR/17: punti 0
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 40 così suddivisi:**
- relatore a congressi e convegni internazionali su tematiche coerenti con il S.S.D. ICAR/17: punti 10 per ogni relazione;
 - relatore a congressi e convegni internazionali su tematiche parzialmente coerenti con il S.S.D. ICAR/17: punti 5 per ogni relazione;
 - relatore a congressi e convegni internazionali su tematiche non coerenti con il S.S.D. ICAR/17: punti 0.
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:**
- per ciascun premio nazionale o internazionale su tematiche coerenti con il S.S.D. ICAR/17: punti 5
 - per ciascun premio nazionale o internazionale su tematiche parzialmente coerenti con il S.S.D. ICAR/17: punti 3
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista. **NON APPLICABILE NEL S.C. 08/E1**

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX punti 720/960)

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato (o i titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate, ma solo nel caso il candidato l'abbia inserita nell'elenco delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione. La Commissione attribuirà fino a **60** punti per ciascuna pubblicazione, nel limite numerico del numero massimo di pubblicazioni pari a 12 indicato dalla scheda allegata al bando, fino a un massimo di **720** punti e pertanto effettuerà la valutazione comparativa delle singole pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino a un massimo di punti 20 così suddivisi per singola pubblicazione:**

- originalità: scarsa 0, discreta 2, elevata 5;
- innovatività: scarsa 0, discreta 2, elevata 5;
- rigore metodologico: basso 0, medio 2, elevato 5;
- rilevanza: scarsa 0, discreta, 2, elevata 5.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi per singola pubblicazione:**

- per congruenza con il settore concorsuale: punti 10;
- per parziale congruenza con il settore concorsuale: punti 5;
- per mancata congruenza con il settore concorsuale: punti 0.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi per singola pubblicazione:**

- pubblicazione di monografia in collana con comitato scientifico riconosciuto dalla comunità scientifica di riferimento e peer review: punti 20;
- pubblicazione di saggio in rivista di classe A: punti 15;
- pubblicazione di saggio in volume collettaneo in collana con comitato scientifico riconosciuto dalla comunità scientifica di riferimento e peer review: punti 10;
- pubblicazione di saggio in rivista scientifica: punti 10;
- pubblicazione di saggio in atti di convegno nazionale o internazionale con processo di peer review: punti 10;
- pubblicazione di saggio in rivista non scientifica: punti 5.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi per singola pubblicazione:**

- autore unico: punti 10;
- due autori: punti 6;
- tre autori: punti 3;
- più di tre autori: punti 1;
- se l'apporto individuale non è enucleabile: punti 0.

CONSISTENZA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX punti 30/960)

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali - **fino a un massimo di 30 punti così suddivisi:**

consistenza

- 15 punti se il candidato dichiara nel curriculum di avere prodotto almeno 16 lavori scientifici;
- 10 punti se il candidato dichiara nel curriculum di avere prodotto almeno 12 lavori scientifici;
- 5 punti se il candidato dichiara nel curriculum di avere prodotto almeno 8 lavori scientifici;
- 2 punti negli altri casi.

intensità e continuità temporale

- 15 punti se il candidato, negli ultimi 5 anni ha pubblicato almeno 3 lavori l'anno;
- 10 punti se il candidato, negli ultimi 5 anni ha pubblicato almeno 2 lavori l'anno;
- 5 punti se il candidato, negli ultimi 5 anni ha pubblicato almeno 1 lavoro l'anno;
- 2 negli altri casi.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori (indicare la banca dati che si intende utilizzare):

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Il settore concorsuale, non bibliometrico, non si avvale dei predetti indicatori

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo

La Commissione, tenuto conto che gli Uffici hanno comunicato che i candidati hanno rinunciato ai termini legali di preavviso previsti per lo svolgimento delle prove, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e valutazione preliminare ai fini dell'ammissione dei candidati ai fini della discussione - giorno 10.09.2024 a partire dalle ore 08:30;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 16.09.2024 a partire dalle ore 09:00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 16.09.2024 a partire dalle ore 11:00;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 10:45.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Francesco Maggio (Presidente)
(Firmato digitalmente)

Prof. Marcello Scalzo (componente) (si allega dichiarazione)
(Firmato digitalmente)

Prof.ssa Valeria Menchetelli (segretaria) (si allega dichiarazione)
(Firmato digitalmente)