

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) - Settore Concorsuale 07/E1 Settore Scientifico Disciplinare AGR13 Chimica Agraria presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali (SAAF) - D.R. n. 5582/2024 - GURI n. 2371 del 11/06/2024

VERBALE N. 1

L'anno 2024 il giorno 30 del mese di settembre alle ore 08:00 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia RTT Settore Concorsuale 07/E1 - Settore Scientifico Disciplinare AGR13 - Chimica Agraria Dipartimento di Scienze Agrarie Alimentari e Forestali (SAAF).

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Pellegrino Conte
Prof. Claudio Marzadori
Prof.ssa Lucrezia Lamastra

nominati con D.R. n. 9264/2024 del 18/09/2024

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di **Presidente** sono svolte dal Prof. Pellegrino Conte e le funzioni di **Segretario verbalizzante** sono svolte dalla Prof.ssa Lucrezia Lamastra.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato che i candidati hanno dichiarato che non ricorrono le condizioni previste dagli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile di ricusazione dei Commissari, pertanto, la stessa può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010", emanato con il D.R. n. 7969 del 03/11/2023 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range di 60-80% del punteggio massimo.

La commissione pertanto stabilisce che il punteggio massimo complessivo sarà di 100 punti e stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al 65 %, ovvero pari a 65 punti.

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi:**
 - 8 punti** se – il dottorato di ricerca è attinente al SC 07/E1 SSD AGR13 – Chimica Agraria
 - 5 punti** se il dottorato di ricerca è riconducibile a un settore affine ovvero SC 07/E1 SSD AGR14 – Pedologia e SSD AGR07 – Genetica Agraria
 - 0 punti** se il dottorato di ricerca non è riconducibile ad alcuno dei settori precedentemente indicati
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**
 - 1 punto** per ogni mese di attività didattica nel SC 07/E1 e nel SSD AGR13 a livello universitario svolti in Italia o all'estero
 - 0.2 punti** per ogni mese di attività didattica riconducibile a un settore affine ovvero SC 07/E1 SSD AGR14 – Pedologia e SSD AGR07 – Genetica Agraria a livello universitario svolti in Italia o all'estero
 - 0 punti** se l'attività didattica non è riconducibile ad alcuno dei settori precedentemente indicati

- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**
1 punto per ogni mese di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze
fino ad un massimo di punti -----così suddivisi:
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti – 5 punti così suddivisi:**
5 punti se l'attività progettuale è attinente al SC 07/E1 SSD AGR13 – Chimica Agraria
2 punti se l'attività progettuale è attinente a un settore affine ovvero SC 07/E1 SSD AGR14 – Pedologia e SSD AGR07 – Genetica Agraria
0 punti se l'attività progettuale non è attinente ad alcuno dei settori precedentemente indicati
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**
n. 2 punti per organizzazione o coordinamento internazionale
n. 2 punti per organizzazione o coordinamento nazionale
n. 1 punto per partecipazione ai gruppi e comitati organizzatori
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
1 punto per brevetto internazionale
1 punto per brevetto nazionale
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**
3 punti per relatore a congressi internazionali
1 punto per relatore a congressi nazionali
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 0.5 così suddivisi:**
0.3 punti per riconoscimenti o premi internazionali
0.2 punti per riconoscimenti o premi nazionali
- l. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti 0.5 così suddivisi:**
0.5 punti per diploma di master conseguito all'estero nell'ambito del SC 07/E1, SSD AGR/13 – Chimica Agraria
0.5 punti per diploma di master conseguito all'estero nell'ambito di settori scientifico disciplinari affini (AGR/14 – Pedologia e AGR/07 – Genetica Agraria)
0 punti per diploma di master conseguito all'estero in settori disciplinari non affini.

Si rappresenta che i criteri relativi alla documentata attività in campo clinico (punto d) non si applicano al SC/SSD previsti dal bando in oggetto e, pertanto, non se ne tiene conto.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato (o i titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate, ma solo nel caso il candidato l'abbia inserita nell'elenco delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi per singola pubblicazione:**

Originalità: da 0 a 0.5 punti -
0 punti "assenza di originalità"
0.2 punti "sufficiente originalità"
0.5 punti "elevata originalità".

Innovatività: da 0 a 0.5 punti
0 punti "assenza di innovatività"
0.2 punti "sufficiente innovatività"
0.5 punti "elevata innovatività".

Rigore metodologico: da 0 a 1 punti
0 punti "assenza di rigore metodologico"
0.4 punti "sufficiente rigore metodologico"
1 punto "elevato rigore metodologico".

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione:**

1 punto per congruenza con il settore concorsuale
0 punti per mancata congruenza

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione:**

1 punto per pubblicazione su rivista con IF
0 punti per pubblicazione su rivista senza IF ma con comitato di revisione
0 punti per pubblicazione su atti dei congressi/convegni...

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione, tenuto conto che per ogni pubblicazione (saggio, volume, monografia, articolo, etc) di cui il candidato è unico autore si attribuiscono punti 1:**

1 punto se primo, ultimo nome o autore corrispondente
0.5 punti se secondo o penultimo nome
0 punti per le altre posizioni
0 non valutato perché l'apporto individuale non è enucleabile

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti: 3 così suddivisi:

3 punti per consistenza, intensità e continuità di elevato valore
1 punto per consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore
0 punto per consistenza, intensità e continuità di scarso valore

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori (dedotti dalla banca dati Scopus):

- a)** numero totale delle citazioni;
- b)** numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c)** "impact factor" totale;
- d)** "impact factor" medio per pubblicazione;
- e)** combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:

indice di Hirsch:

- minore di 5, punti 0;
- da 5 a 9, punti 1;
- maggiore di 9, punti 2;

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. **7** giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, anche tenuto conto del caso in cui i candidati rinuncino ai termini legali di preavviso previsti per lo svolgimento delle prove, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e valutazione preliminare ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione - giorno 21/10/2024 alle ore 09:00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 04/11/2024 a partire dalle ore 09:00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 07/11/2024 alle ore 14:30;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS, secondo le richieste del candidato.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 09:55.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Pellegrino Conte (Presidente)

Prof. Claudio Marzadori (componente)

Prof.ssa Lucrezia Lamastra (segretario)