

## Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - Settore Concorsuale 06/D4 Settore Scientifico Disciplinare MED 12 (Gastroenterologia) presso il Dipartimento di Promozione della Salute, Materno-Infantile, Medicina Interna e Specialistica di Eccellenza "G. D'Alessandro" (PROMISE) - D.R. n. 5607 del 10/06/2024-G.U.R.I. - IV Serie Speciale, n. 47 del 11/06/2024

### VERBALE N. 1

L'anno 2024 il giorno 18 del mese di Settembre alle ore 14 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B Settore Concorsuale 06/D4 - Settore Scientifico Disciplinare MED 12 (Gastroenterologia) - Dipartimento di Promozione della Salute, Materno-Infantile, Medicina Interna e Specialistica di Eccellenza "G. D'Alessandro" (PROMISE).

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof.ssa Patrizia Burra  
Prof. Andrea Galli  
Prof. Salvatore Petta

nominati con D.R. n. 8629/2024 del 04/09/2024

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dalla Prof.ssa Patrizia Burra e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Salvatore Petta.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di riacquiescenza dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia e per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato", emanato con D.R. n. 5607 del 10/06/2024 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione pertanto stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al 80% del totale che è stabilito in 1250 punti.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità di ricerca svolta dal singolo candidato.

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 50 così suddivisi:**
  - 30 punti pertinenza
  - 20 punti pubblicazioni inerenti

- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 40 così suddivisi:**
- 20 punti pertinenza
  - 20 punti durata
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:**
- 10 punti pertinenza
  - 10 punti durata
  - 10 punti pubblicazioni inerenti
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze **fino ad un massimo di punti 60 così suddivisi:**
- 30 punti pertinenza
  - 30 punti durata
- e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 25 così suddivisi:**
- 10 punti organizzazione o coordinamento internazionale
  - 10 punti per organizzazione o coordinamento nazionale
  - 5 punti per partecipazione ai gruppi e comitati organizzatori
- f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:**
- 10 punti per congressi e convegni nazionali
  - 10 punti per congressi e convegni internazionali
- g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:**
- 5 punti per premi e riconoscimenti nazionali
  - 5 punti per premi e riconoscimenti internazionali
- h. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti 5:**
- 5 punti se pertinente al Settore concorsuale
  - 2 punti se non pertinente
  - 0 punti se assente
- i. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:**
- 5 punti per brevetto
- j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

Non verrà valutato, in quanto non inerenti al settore concorsuale, il seguente criterio indicato con la lettera "j":

-Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

**a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di punti 300 così suddivisi per singola pubblicazione*:**

**Originalità:** da 0 a 10 punti

0 punti "assenza di originalità"

5 punti "sufficiente originalità"

10 punti "elevata originalità".

**Innovatività:** da 0 a 5 punti

0 punti "assenza di innovatività"

2 punti "sufficiente innovatività"

5 punti "elevata innovatività".

**Rigore metodologico:** da 0 a 5 punti

0 punti "assenza di rigore metodologico"

2 punti "sufficiente rigore metodologico"

5 punti "elevata rigore metodologico".

**Rilevanza:** da 0 a 5 punti

0 punti "assenza di rilevanza"

2 punti "sufficiente rilevanza"

5 punti "elevata rilevanza".

**b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 120 così suddivisi per singola pubblicazione*:**

10 punti per congruenza con il settore concorsuale

3 punti per mancata congruenza

**c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 120 così suddivisi per singola pubblicazione*:**

10 punti per pubblicazione su rivista con IF

5 punti per pubblicazione su rivista senza IF ma con comitato di revisione

2 punti per pubblicazione su atti dei congressi/convegni

**d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - *fino ad un massimo di punti 240 così suddivisi per singola pubblicazione, tenuto conto che per ogni pubblicazione (saggio, volume, monografia, articolo, etc) di cui il candidato è unico autore si attribuiscono punti 20:***

20 punti se primo, ultimo nome o autore corrispondente

15 punti se secondo o penultimo nome

5 punti per le altre posizioni

0 punti se l'apporto individuale non è enucleabile

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

**Punti: 120 così suddivisi:**

120 punti: consistenza, intensità e continuità di elevato valore  
50 punti: consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore  
20 punti: consistenza, intensità e continuità di scarso valore

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori (database Scopus):

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

**fino ad un massimo di punti 100 così suddivisi:**

es. - *numero totale delle citazioni:*

- minore di n. 500 citazioni punti 5;
- da n. 500 a n. 2000 di citazioni punti 10;
- maggiore di n. 2000 citazioni punti 20;

es. - *numero medio di citazioni per pubblicazione:*

- minore di n. 5 citazioni punti 5;
- da n. 5 a n. 15 di citazioni punti 10;
- maggiore di n. 15 citazioni punti 20;

es. - *impact factor totale:*

- minore di n. 300 punti 5;
- da n. 300 a n. 600 punti 10;
- maggiore di n. 600 punti 20;

es. - *impact factor medio per pubblicazione:*

- minore di n. 5 punti 5;
- da n. 5 a n. 10 punti 10;
- maggiore di n. 10 punti 20;

es. - *indice di Hirsch:*

- minore di n. 15 punti 5;
- da n. 15 a n. 20 punti 10;
- maggiore di n. 20 punti 20;

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione - giorno 02/10/2024 alle ore 11;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 02/10/2024 a partire dalle ore 12;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 02/10/2024 alle ore 12.30;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura. La seduta termina alle ore 14.30.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

**LA COMMISSIONE**

Prof. Patrizia Burra (Presidente)

Prof. Andrea Galli (componente)

Prof. Salvatore Petta (segretario)