

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - G.S.D. 11/PHIL-04 – _S.S.D. PHIL-04/B Filosofia e teoria dei linguaggi, presso il Dipartimento di CULTURE E SOCIETA' - D.R. n. 5607 del 10/06/2024 - G.U.R.I. 4ª serie speciale n. 47 del 11/06/2024

VERBALE N. 1

L'anno 2024 il giorno 1 del mese di agosto alle ore 10 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - G.S.D. 11/PHIL-04 – _S.S.D. PHIL-04/B Filosofia e teoria dei linguaggi, presso il Dipartimento di CULTURE E SOCIETA'.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof.ssa Anna Maria Lorusso
Prof. Piero Polidoro
Prof. Giovanni Marrone

nominati con D.R. n. 7396 del 25/07/202

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Marrone e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Polidoro.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato che i candidati hanno dichiarato che non ricorrono le condizioni previste dagli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile di ricusazione dei Commissari, pertanto, la stessa può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia e per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato" dell'Università degli Studi di Palermo, emanato con il D.R. n. 1239 del 20/02/2024 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è di 1 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di valutazione, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range 60-80% del punteggio massimo, così come previsto dall'art. 24 del suindicato Regolamento e dal bando.

La commissione pertanto stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al 70% del punteggio massimo che è pari a 100.

- a.** dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi:**
 - pertinenza del dottorato e rilevanza del tema di ricerca in relazione al SC, 3 punti
 - anni di corso di dottorato, 1 per anno

- b.** eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi:**
 - titolarità di un insegnamento universitario, fino a 1 punto per ciascun a.a determinato in funzione della durata in ore del corso (x):
 - $x > 40$, 1 punto

$20 \leq x \leq 40$, 0,5 punti

$x < 20$, 0,2 punti

- titolarità di altri insegnamenti universitari (es. master), 0,2 per ciascun insegnamento

- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**
- rilevanza dell'istituzione, 1 punto
 - durata, 1 punto per anno
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze **fino ad un massimo di punti 0**
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 0**
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**
- direzione e coordinamento di gruppo di ricerca, 2 punti
 - partecipazione a gruppo di ricerca, 1 punti
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 0**
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi:**
- relazione a convegno internazionale, 2 punti
 - relazione a convegno nazionale, 1 punto
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
- riconoscimento o premio internazionale, 1 punto
 - riconoscimento o premio nazionale, 0,5 punto
- j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 0**

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: **d), e), g), j)** in quanto non pertinenti al settore concorsuale di riferimento del concorso.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**

- originalità 0,5 punti max, così ulteriormente suddivisi:

- pienamente originale, 0,5 punti
- parzialmente originale, 0,3 punti
- marginalmente originale, 0,1 punti

- innovatività 0,5 punti max, così ulteriormente suddivisi:

- pienamente innovativo, 0,5 punti

- parzialmente innovativo, 0,3 punti
- marginalmente innovativo, 0,1 punti

rigore metodologico 1 punti max, così ulteriormente suddivisi:

- pienamente rigoroso, 1 punti
- parzialmente rigoroso, 0,5 punti
- marginalmente rigoroso, 0,2 punti

- rilevanza 1 punti max, così ulteriormente suddivisi:

- libro 1 punti;
- articolo su rivista o saggio in volume 0,5 punti;
- recensioni, voci di enciclopedia e simili 0,1

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - ***fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:***

- pienamente congruente, 1 punto
- parzialmente congruente, 0,5 punto
- marginalmente congruente, 0,1 punto

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - ***fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:***

- articolo su rivista di fascia A del Settore Concorsuale, 1 punto
- collocazione in collana/rivista internazionale, 0,7 punti
- collocazione in collana/rivista nazionale, 0,5 punti
- presenza di comitato scientifico esplicitato nella pubblicazione, 0,5 punti

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - ***fino ad un massimo di punti 0,5 così suddivisi:***

- autore unico, 0,5 punti
- nel caso di molteplici autori, il punteggio massimo (0,5) andrà diviso per tutti i firmatari del contributo

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, **l'intensità e la continuità** temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, ***per un massimo di 4 punti***, così suddivisi:

- consistenza 1
 - grande 1
 - scarsa 0,2
- intensità, max 1,5 punti
 - grande: 1,5 punti
 - scarsa: 0,5 punti
- continuità, max 1,5 punti
 - grande: 1,5 punti
 - scarsa: 0,5 punti

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;

- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà conto dei punti: *a) b), c) d), e)* in quanto non pertinenti al settore concorsuale di riferimento del concorso.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce ne terrà conto soltanto se è esplicitamente indicata nella pubblicazione la parte redatta dal candidato .

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. **7** giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione - giorno 9 settembre 2024 alle ore 9.30;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 9 settembre 2024 a partire dalle ore 10.15;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 9 settembre 2024 alle ore 11;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura. La seduta termina alle ore 11.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Giovanni Marrone (Presidente)
Prof.ssa Anna Maria Lorusso (componente)
Prof. Piero Polidoro (segretario)