

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - Settore Concorsuale 06/N2 Settore Scientifico Disciplinare M-EDF/01-Metodi e didattiche delle Attività Motorie presso il Dipartimento di Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell'Esercizio Fisico e della Formazione - D.R. n. 5607 - GURI n. 47 del 11/06/24

VERBALE N. 1

L'anno 2024 il giorno 02 del mese di settembre alle ore 17,30 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia comma 3 lettera b) art. 24 della Legge 240, Settore Concorsuale 06/N2-Scienze dell'Esercizio Fisico e dello Sport - Settore Scientifico Disciplinare M-EDF/01-Metodi e didattiche delle Attività Motorie - Dipartimento di Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell'Esercizio Fisico e della Formazione.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof.ssa Pasqualina BUONO, Ordinario, Università "Parthenope", Napoli;
Prof. ssa Aurora DANIELE, Ordinario, Università Federico II, Napoli;
Prof. Antonio PAOLI, Ordinario, Università degli Studi di Padova

nominati con D.R. n. 7399 del 25/07/2024

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dalla Prof.ssa Pasqualina BUONO e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Antonio PAOLI.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di riacquiescenza dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia e per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato", emanato con D.R. n. 1239 del 20/02/2024 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di valutazione, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range 60/80% del punteggio massimo, così come previsto dall'art. 24 del suindicato Regolamento e dal bando.

La Commissione pertanto stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al 60% del punteggio massimo pari a 100 punti.

a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi:**

8 punti -pienamente congruente le tematiche del SC 06/N2; 4 punti se parzialmente congruente le tematiche del SC 06/N2; 0 punti se non congruente;

- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:** *punti 1 per ciascun CFU/anno congruente le tematiche M-EDF/01; 0,5 punti CFU/anno per tematiche attinenti il SSD M-EDF/02; 0 punti per CFU/anno per tematiche non attinenti il settore M-EDF;*
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 5 punti così suddivisi:** *0,2 punti/mese di attività di formazione su attività attinenti il SC 06/N2; 0,1 punti/mese di attività di formazione su tematiche affini il SC 06/N2;*
- d. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti - 5 così suddivisi:** *punti 1 per ciascuna attività progettuale attinente il SC 06/N2; 0,5 per ciascuna attività progettuale affine il SC 06/N2*
- e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti_5 così suddivisi:**
*2 punti per organizzazione o coordinamento di attività di ricerca internazionale
1 punto per organizzazione o coordinamento di attività di ricerca nazionale
0,5 punti per partecipazione ai gruppi e comitati organizzatori di ricerca*
- f. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti_2 così suddivisi:**
2 punti per brevetto su tematiche attinenti il SC 06/N2;
- g. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi:**
*2 punti per relatore a congressi internazionali su tematiche attinenti il SC 06/N2;
1 punto per relatore a congressi nazionali su tematiche attinenti il SC 06/N2;*
- h. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 2- così suddivisi:**
2 punti per ogni riconoscimento o premio internazionali su tematiche attinenti il SC 06/N2;
1 punto per ogni riconoscimento o premi onazionale su tematiche attinenti il SC 06/N2.

Il diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali e la documentata attività in campo clinico non sono considerati dalla Commissione in quanto non previsti nella valutazione nel SC 06/N2.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi per singola pubblicazione:

Originalità: da 0 a max punti 0,3 -

0 punti "assenza di originalità"

0,25 punti "sufficiente originalità"

0,3 .punti "elevata originalità";

Innovatività: da 0 a 0,3 punti

0 punti "assenza di innovatività"

0,25 punti "sufficiente innovatività"

0,3 punti "elevata innovatività";

Rigore metodologico: da 0 a 0,4 punti
0 punti "assenza di rigore metodologico"
0,25 punti "sufficiente rigore metodologico"
0,4 punti "elevato rigore metodologico";

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione:**

1 punto per piena congruenza con il settore concorsuale 06/N2;
0,5 punti per parziale congruenza con le tematiche del SC 06/N2;
0 punti per mancata congruenza con le tematiche del SC 06/N2;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione:**

1 punto per pubblicazione su rivista con IF (WoS) classificata Q1-Q2, SCOPUS;
0,7 punti per pubblicazione su rivista con IF (WoS) classificata Q3- SCOPUS
0,5 punti per pubblicazione su rivista con IF (WoS) classificata Q4- SCOPUS
0,2 punti per pubblicazione su rivista senza IF (WoS) ma classificata SCOPUS

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione, tenuto conto che per ogni pubblicazione (saggio, volume, monografia, articolo, etc) di cui il candidato è unico autore si attribuiscono punti_0,2:**

1 punto se primo, ultimo nome o autore corrispondente
0,5 punti se secondo autore
0,3 punti per le altre posizioni

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti: 12 così suddivisi:

3 punti : consistenza, intensità e continuità di elevato valore
2 punti : consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore
1 punto consistenza, intensità e continuità di scarso valore

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori (indicare la banca dati che si intende utilizzare):

a) numero totale delle citazioni;
b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
c) "impact factor" totale;
d) "impact factor" medio per pubblicazione;
e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

fino ad un massimo di punti 9 così suddivisi:

- *numero totale delle citazioni:*
- *minore di n. 50 citazioni punti 0;*
- *da n. 51 a n. 100 citazioni punti 2;*
- *da 101 a 150 citazioni punti 3*
- *maggiore di n. 150 citazioni punti 4;*

- *indice di Hirsch:*

- minore di n. 4 punti 0,5;
- da 5 a 8 punti 2;
- maggiore di 8 punti 5;

La Commissione non terrà conto dell'Impact Factor poiché ampiamente ritenuto dalla comunità scientifica un indicatore non adatto alla valutazione della performance di un ricercatore (vedi Else H. Impact factors are still widely used in academic evaluations. Nature. 2019;10.1038/d41586-019-01151-4; Strugala N, Persson PB. The case against personalized impact factors. Acta Physiol (Oxf). 2018;224(3):e13112).

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione - giorno 27 settembre 2024 alle ore 12.00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 27 settembre 2024 a partire dalle ore 12.00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 27 settembre 2024 alle ore 12.20;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura. La seduta termina alle ore 19.00.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso alla Responsabile del procedimento che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università.

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005

COMMISSIONE

Prof. ssa Pasqualina BUONO (Presidente)

Prof. ssa Aurora DANIELE (componente)

Prof. Antonio PAOLI (segretario)