



Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - Settore Concorsuale 08/D1 (ora G.S.D. 08/CEAR-09), Settore Scientifico Disciplinare ICAR/14 (ora CEAR-09/A) presso il Dipartimento di Architettura - D.R. n. 5607 del 10/06/2024 - G.U.R.I. 4ª serie speciale n. 47 del 11/06/2024.

VERBALE N. 1

L'anno 2024 il giorno 19 del mese di settembre alle ore 15,30 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B, **Settore Concorsuale 08/D1** (ora G.S.D. 08/CEAR-09) - **Settore Scientifico Disciplinare ICAR/14** (ora CEAR-09/A) - Dipartimento di Architettura.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:
Prof. Emanuele Palazzotto,
Prof. Calogero Marzullo,
Prof. Carlo Gandolfi,
nominati con D.R. n. 7846 del 02.08.2024.

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Emanuele Palazzotto e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Carlo Gandolfi.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia e per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato", emanato con D.R. n. 1239 del 20.02.2024 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono **tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale**.

La Commissione definisce i seguenti **criteri di valutazione**, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range 60/80% del punteggio massimo, così come previsto dall'art. 24 del suindicato Regolamento e dal bando.

La Commissione pertanto stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al 78 %

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 10 così**



suddivisi:

- dottorato di ricerca o equipollente, pertinente al Settore Concorsuale 08/D1: punti 10;
- dottorato di ricerca o equipollente, non pertinente al Settore Concorsuale 08/D1: punti 0

b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - *fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:*

- per ciascun semestre di insegnamento coerente con il Settore Concorsuale 08/D1: punti 5;
- per ciascun semestre di insegnamento parzialmente coerente con il Settore Concorsuale 08/D1: punti 2;
- per insegnamenti non coerenti con il settore concorsuale 08/D1: punti 0

c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - *fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:*

- per ogni anno di formazione su tematiche coerenti con il Settore Concorsuale 08/D1: punti 5;
- per ogni semestre di formazione su tematiche coerenti con il Settore Concorsuale 08/D1: punti 3;
- per ogni trimestre di formazione su tematiche coerenti con il Settore Concorsuale 08/D1: punti 1;

**d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze
*non prevista***

e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista – *fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:*

- progettazione e realizzazione di progetti: punti 10;
- partecipazione alla progettazione di progetti realizzati: punti 5;
- progettazione di progetti non realizzati: punti 2;
- partecipazione alla progettazione di progetti non realizzati: punti 1

f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - *fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:*

- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali: punti 10;
- partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali: punti 5

**g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista
*non prevista***

h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - *fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi:*

- relatore a congressi e convegni internazionali su tematiche coerenti con il settore concorsuale 08/D1: punti 5 per ogni relazione;
- relatore a congressi e convegni internazionali su tematiche parzialmente coerenti con il settore concorsuale 08/D1: punti 2 per ogni relazione;
- relatore a congressi e convegni internazionali su tematiche non coerenti con il settore concorsuale 08/D1: punti 0 per ogni relazione;
- relatore a congressi e convegni nazionali su tematiche coerenti con il settore concorsuale 08/D1: punti 2 per ogni relazione;
- relatore a congressi e convegni nazionali su tematiche parzialmente coerenti con il settore concorsuale 08/D1: punti 1 per ogni relazione;
- relatore a congressi e convegni nazionali su tematiche non coerenti con il settore concorsuale 08/D1: punti 0 per ogni relazione



- i.** premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - ***fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi:***
- per ciascun premio internazionale: punti 5;
 - per ciascun premio nazionale: punti 3

- j.** diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista
non prevista

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti:

- d)** documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
 - g)** titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
 - j)** diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista;
- in quanto non inerenti alle attività del settore concorsuale oggetto della procedura, ai sensi del D.M. n. 243/2011 e segg.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a)** originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - ***fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi per singola pubblicazione:***

- ***originalità:*** scarsa 0; discreta 1; elevata 3;
- ***innovatività:*** scarsa 0; discreta 1; elevata 2;
- ***rigore metodologico:*** basso 0; medio 1; elevato 3;
- ***rilevanza:*** scarsa 0; discreta 1; elevata 2;

- b)** congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - ***fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi per singola pubblicazione:***

- pubblicazioni su tematiche congruenti con il settore concorsuale 08/D1: punti 6;
- pubblicazioni su tematiche parzialmente congruenti con il settore concorsuale 08/D1: punti 2;
- pubblicazioni su tematiche non congruenti con il settore concorsuale 08/D1: punti 0

- c)** rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - ***fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi per singola pubblicazione:***

- pubblicazione di monografie con case editrici che pubblicano anche riviste di "classe A" (ANVUR): punti 6;
- pubblicazione di monografie in collane con comitato scientifico riconosciuto di alto livello dalla comunità scientifica di riferimento: punti 4;
- pubblicazione di saggi su monografie o atti di convegni in collane con comitato scientifico riconosciuto di alto livello dalla comunità scientifica di riferimento: punti 2;
- pubblicazione di articoli su riviste scientifiche di "classe A" (ANVUR): punti 6;



- pubblicazione di articoli su riviste scientifiche (ANVUR): punti 2;
- pubblicazione di articoli su riviste non scientifiche: punti 0

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi per singola pubblicazione, tenuto conto che per ogni pubblicazione (saggio, volume, monografia, articolo, etc) di cui il candidato è unico autore si attribuiscono punti 8:**

- autore unico: punti 8;
- primo nome, secondo nome ex equo: punti 4;
- altra posizione: punti 2
- non valutato perché l'apporto individuale non è enucleabile: punti 0

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che la determinazione dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base del seguente criterio riconosciuto dalla comunità scientifica di riferimento: la posizione del nome dei candidati tra quelli degli autori e la coerenza tematica dei contributi scientifici presentati.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti: 30 così suddivisi:

- consistenza:

- 15 punti se il candidato ha almeno 15 *articoli o saggi su libri o riviste scientifiche*, 1 *articolo su rivista di classe "A"* e 1 *monografia*
- 7 punti se il candidato ha almeno 10 *articoli o saggi su libri o riviste scientifiche*, 1 *articolo su rivista di classe "A"* ovvero 1 *monografia*
- 3 punti se il candidato ha almeno 10 *articoli o saggi su libri o riviste scientifiche*
- 0 punti negli altri casi;

- intensità e continuità temporale:

- 15 punti se il candidato, negli ultimi 5 anni (2020-24), ha almeno 3 articoli o saggi l'anno pubblicati su libri o riviste scientifiche
- 7 punti se il candidato, negli ultimi 5 anni (2020-24), ha almeno 2 articoli o saggi l'anno pubblicati su libri o riviste scientifiche
- 3 punti se il candidato, negli ultimi 5 anni (2020-24), ha almeno 1 articolo o saggio l'anno pubblicato su libri o riviste scientifiche
- 0 punti negli altri casi.

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, **non terrà conto** di indicatori bibliometrici, in quanto trattasi di procedura selettiva relativa a Settore Concorsuale "non bibliometrico", per il quale non è previsto l'uso di indicatori quali:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- "impact factor" totale;
- "impact factor" medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).



La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione - giorno 24 ottobre alle ore 15,00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 21 novembre a partire dalle ore 9,00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 21 novembre alle ore 13,00;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura. La seduta termina alle ore 16,45.

Il presente verbale, con allegata la dichiarazione di partecipazione alla seduta telematica del prof. Marzullo e sottoscritta con firma digitale certificata dagli altri componenti, sarà trasmesso dal Presidente alla Responsabile del procedimento che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Emanuele Palazzotto (Presidente)

Prof. Calogero Marzullo (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Carlo Gandolfi (segretario)



Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - Settore Concorsuale 08/D1 (ora G.S.D. 08/CEAR-09), Settore Scientifico Disciplinare ICAR/14 (ora CEAR-09/A) presso il Dipartimento di Architettura - D.R. n. 5607 del 10/06/2024 - G.U.R.I. 4^a serie speciale n. 47 del 11/06/2024.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Calogero Marzullo membro della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa relativa alla copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B) ai sensi dell'art. 24 comma 3 L. 240/2010 – S.C. 08/D1, S.S.D ICAR/14, bandita con il D.R. n. 5607 del 10/06/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del giorno 19.09.2024 e di concordare con il verbale a firma del Prof. Emanuele Palazzotto, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà consegnato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per gli atti consequenziali.

Data 19.09.2024

Prof. Calogero Marzullo