

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

**PROCEDURA VALUTATIVA RELATIVA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI
PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA DA RICOPRIRE MEDIANTE
CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 - LEGGE 240/2010 - S.C. 05/E2, S.S.D.
BIO/11 – BIOLOGIA MOLECOLARE, BANDITA CON IL D.R. N. 5335 DEL 04/06/2024**

VERBALE N. 1

L'anno 2024 il giorno 17/09 alle ore 10:00 si riunisce per via telematica, in seduta preliminare, la Commissione giudicatrice nominata con il D.R. n. 7510 del 04/06/2024, relativa alla copertura di n. 1 posto di professore di seconda fascia - S.C. 05/E2, S.S.D. BIO/11 - Biologia Molecolare (corrispondente, ai sensi del D.M. n. 639 del 02/05/2024, al G.S.D. 05/BIOS-08, S.S.D. BIOS-08/A, Biologia molecolare), presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche, Chimiche e Farmaceutiche, ai sensi dell'art. 24, comma 6 - Legge 240/2010.

Partecipano alla riunione i sotto elencati Commissari:

- Prof. Giovanni Capranico, Ordinario c/o Università di Bologna "Alma Mater Studiorum"
- Prof. Sabrina Sabatini, Ordinario c/o Università di Roma "La Sapienza"
- Prof. Vincenzo Cavalieri, Associato c/o Università degli Studi di Palermo.

I componenti della Commissione accertano che non vi è, tra gli stessi, nessuna delle incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che sono trascorsi i 30 giorni dalla data di nomina, i componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta alcuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede, quindi, con la nomina del Presidente nella persona del Prof. Giovanni Capranico e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Vincenzo Cavalieri.

Quindi, presa visione del D.R. n. 5335 del 04/06/2024, di indizione della procedura e degli atti normativi e regolamentari che la disciplinano, recepisce i criteri generali di valutazione dei candidati previsti all'art.7, che di seguito si riportano.

La Commissione formula la propria valutazione esprimendosi su:

- a. attività didattica;
- b. pubblicazioni scientifiche;
- c. complesso dell'attività scientifica e curriculare, compresa l'attività istituzionale;
- d. ove previsto, attività assistenziale.

In relazione al profilo di professore universitario da ricoprire, maggiore peso sarà dato dalle Commissioni alle attività svolte nell'ambito del settore concorsuale per il quale è stata conseguita l'Abilitazione Scientifica Nazionale e per il quale viene effettuata la valutazione.

Per la valutazione dell'attività didattica, la Commissione prenderà in considerazione l'attività svolta nei cinque anni accademici precedenti all'avviso facendo esplicito riferimento ai seguenti aspetti:

- a. numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b. esiti della valutazione degli studenti, se disponibili. In tale valutazione sono attribuiti punti solo alle risposte positive per i quesiti sulla presenza e sulla puntualità;
- c. documentata partecipazione a commissioni di esami di profitto;
- d. quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutorato degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, la Commissione prenderà in considerazione i lavori presentati in risposta all'avviso facendo esplicito riferimento a:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e. nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvale anche di uno o più dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per la valutazione dell'attività scientifica complessiva e curriculare, compresa l'attività istituzionale, la Commissione farà esplicito riferimento ai seguenti aspetti:

- a. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b. conseguimento della titolarità di brevetti;
- c. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e. impegni istituzionali svolti in Ateneo;
- f. attività assistenziale ove prevista.

La Commissione dovrà valutare la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dal candidato successivamente alla data di scadenza del

bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

Nella valutazione di cui sopra, la Commissione si avvarrà di criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal DM 07/06/2012 di cui all'articolo 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

Al termine della valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli, è previsto lo svolgimento di una prova didattica, della discussione sulle pubblicazioni scientifiche presentate e di un eventuale accertamento delle competenze linguistiche.

La Commissione, dopo approfondita e ampia discussione, tenendo presente quanto sopra riportato stabilisce che formulerà la propria valutazione esprimendosi su:

- a. attività didattica;
- b. pubblicazioni scientifiche;
- c. complesso dell'attività scientifica e curriculare, compresa l'attività istituzionale;

La Commissione non valuterà l'attività assistenziale, in quanto non prevista per il profilo di professore universitario da ricoprire. La Commissione valuterà in particolare le attività svolte nell'ambito del settore concorsuale per il quale è stata conseguita l'Abilitazione Scientifica Nazionale e per il quale viene effettuata la valutazione.

Per la valutazione dell'attività didattica, la Commissione prenderà in considerazione l'attività svolta nei cinque anni accademici precedenti all'avviso, facendo esplicito riferimento ai seguenti aspetti:

- a. numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b. esiti della valutazione degli studenti, se disponibili. In tale valutazione sono attribuiti punti solo alle risposte positive per i quesiti sulla presenza e sulla puntualità;
- c. documentata partecipazione a commissioni di esami di profitto;
- d. quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutorato degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, la Commissione prenderà in considerazione i lavori presentati in risposta all'avviso, facendo esplicito riferimento a:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione dell'apporto individuale del candidato/a, nel caso di partecipazione del/la medesimo/a a lavori in collaborazione, sulla base della posizione tra gli autori (es. primo autore, autore corrispondente);
- e. nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, le Commissioni si avvalgono anche di uno o più dei seguenti indicatori, utilizzando le banche dati ISI/Web of Science o

Scopus, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per la valutazione dell'attività scientifica complessiva e curriculare, compresa l'attività istituzionale, la Commissione farà esplicito riferimento ai seguenti aspetti, valutando anche la coerenza con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura valutativa:

- a. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b. conseguimento della titolarità di brevetti;
- c. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e. impegni istituzionali svolti in Ateneo.

La Commissione dovrà valutare la congruità del profilo scientifico del/la candidato/a con le esigenze di ricerca dell'Ateneo e verificare la continuità della sua produzione scientifica anche con riferimento a quella elaborata successivamente alla data di conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale.

Nella valutazione di cui sopra, la Commissione si avvarrà di criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal DM 07/06/2012 di cui all'articolo 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

Al termine dello svolgimento della prova didattica è prevista la discussione delle pubblicazioni scientifiche e l'accertamento delle competenze linguistiche (lingua Inglese).

La Commissione, dopo approfondita e ampia discussione, per la prova didattica e per la discussione di cui sopra, nonché per l'accertamento linguistico, stabilisce quanto segue:

Per la prova didattica, la Commissione predisporrà delle buste, ciascuna delle quali conterrà tre argomenti ed il livello di formazione universitaria richiesto. Il/la candidato/a sceglierà una tra le buste predisposte, individuando immediatamente l'argomento che sarà oggetto della lezione al livello di formazione universitaria indicato. La prova si svolgerà 24 ore dopo la scelta dell'argomento e avrà la durata di 30 minuti.

La Commissione in sede di valutazione della prova didattica terrà conto del rigore e della chiarezza di esposizione, della capacità di sintesi, nonché dell'adeguatezza al livello di formazione universitaria richiesto.

Al termine della prova didattica, seguirà la discussione sulle pubblicazioni scientifiche presentate, che la commissione valuterà tenendo conto della capacità di motivare e giustificare le scelte ed i contenuti degli argomenti di ricerca trattati, nonché il rigore metodologico e la chiarezza dell'esposizione.

Per l'accertamento delle competenze linguistiche, si procederà con la lettura, traduzione all'impronta e relativa discussione di un breve testo scientifico in lingua inglese.

La valutazione avverrà sulla base dei criteri predeterminati dalla Commissione.

La Commissione, come previsto dall'art. 6 del bando, con il presente verbale chiede al Rettore dell'Università degli Studi di Palermo l'autorizzazione a svolgere in modalità telematica i successivi incontri, nonché la prova didattica, la discussione sulle pubblicazioni scientifiche presentate e l'accertamento delle competenze linguistiche del/la candidato/a.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- individuazione degli argomenti oggetto della prova didattica e predisposizione delle buste giorno: giovedì 10/10/2024 a partire dalle ore 15:00;
- convocazione del/la candidato/a ed estrazione dell'argomento oggetto della prova didattica giorno: giovedì 10/10/2024 a partire dalle ore 15:30;
- a seguire, esame e valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dal/la candidato/a;
- prova didattica, discussione sulle pubblicazioni ed accertamento delle competenze linguistiche, giorno: venerdì 11/10/2024 a partire dalle ore 15:30;
- a seguire, prosecuzione dei lavori della Commissione e chiusura della procedura.

Nel caso di eventuale istanza di rinuncia, da parte del candidato/a, al preavviso previsto di 20 giorni decorrenti dalla pubblicazione della convocazione per la prova orale, la Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- individuazione degli argomenti oggetto della prova didattica e predisposizione delle buste giorno: giovedì 01/10/2024 a partire dalle ore 13:00;
- convocazione del/la candidato/a ed estrazione dell'argomento oggetto della prova didattica giorno: giovedì 01/10/2024 a partire dalle ore 13:30;
- a seguire, esame e valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dal/la candidato/a;
- prova didattica, discussione sulle pubblicazioni ed accertamento delle competenze linguistiche, giorno: venerdì 02/10/2024 a partire dalle ore 14:00;
- a seguire, prosecuzione dei lavori della Commissione e chiusura della procedura.

La Commissione al termine dei lavori esprimerà una valutazione sintetica, positiva o negativa, sull'idoneità del/la candidato/a a ricoprire un posto di professore universitario di seconda fascia S.C. 05/E2, SSD BIO/11 – Biologia Molecolare, corrispondente, ai sensi del D.M. n. 639 del 02/05/2024, al G.S.D. 05/BIOS-08, S.S.D. BIOS-08/A, Biologia molecolare, bandito con il D.R. n. 5335 del 04/06/2024.

La seduta termina alle ore 11:00

Il presente verbale, letto, approvato e sottoscritto da tutti i componenti con firme digitali certificate, sarà trasmesso agli Uffici dell'Ateneo di Palermo per gli atti consequenziali.

LA COMMISSIONE

Prof. Giovanni Capranico (Presidente)

Prof. Sabrina Sabatini (Componente)

Prof. Vincenzo Cavalieri (Componente – Segretario)