



Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) - Settore Concorsuale 01/B1 Settore Scientifico Disciplinare INF/01 presso il Dipartimento di Matematica e Informatica - D.R. n. 9837 del 12/12/2023 - G.U.R.I. IV Serie Speciale, n. 94 del 12/12/2023.

VERBALE N. 1

L'anno 2024 il giorno 17 del mese di aprile alle ore 09:30 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) Settore Concorsuale 01/B1 - Settore Scientifico Disciplinare INF/01 - Dipartimento di Matematica e Informatica.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Francesco Isgrò – Università degli Studi di Napoli Federico II
Prof.ssa Francesca Odone – Università degli Studi di Genova
Prof.ssa Marinella Sciortino – Università degli Studi di Palermo

nominati con D.R. n. 1253 del 20/02/2024.

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dalla Prof.ssa Sciortino Marinella e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Francesco Isgrò.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di riconsiliazione dei Commissari nonché del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia e per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato", emanato con D.R. n. 7969 del 03/11/2023 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è pari a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di valutazione, riservando alle pubblicazioni un punteggio pari al 60% del punteggio massimo, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando.

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:**
 - 20 punti se su tematiche pienamente pertinenti con il settore scientifico disciplinare;
 - 10 punti se su tematiche parzialmente pertinenti con il settore scientifico disciplinare;
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 100 così suddivisi:**
 - 3 punti per CFU per ogni insegnamento che prevede attività didattica su tematiche congruenti con il settore scientifico disciplinare INF/01 a livello universitario svolti in Italia o all'estero. Se non è possibile dedurre il numero di CFU si considera equivalente a 1 CFU un numero di ore pari a 8.



- 1 punto per CFU per ogni insegnamento che prevede attività didattica su tematiche parzialmente congruenti con il settore scientifico disciplinare INF/01 a livello universitario svolti in Italia o all'estero. Se non è possibile dedurre il numero di CFU si considera a 1 CFU un numero di ore pari a 8.
 - 3 punti per ogni attività didattica di supporto (esercitazioni, laboratori, tutoraggio) di almeno 10 ore congruente con il settore scientifico disciplinare INF/01 a livello universitario svolti in Italia o all'estero
 - 1 punto per ogni attività didattica di supporto (esercitazioni, laboratori, tutoraggio) di almeno 10 ore parzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare INF/01 a livello universitario svolti in Italia o all'estero
 - 2 punti per ogni attività di supervisione di tesi magistrale, 3 punti per ogni attività di supervisione di tesi di dottorato, se congruenti con il settore scientifico disciplinare INF/01, svolta in Italia o all'estero
 - 1 punto per ogni attività di supervisione di tesi triennale o per ogni attività di supervisione di tesi almeno magistrale parzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare INF/01 svolta in Italia o all'estero
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 100 così suddivisi:**
- 2 punti per ogni mese di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (assegni di ricerca, postdoc, contratti di ricerca, incluse posizioni di ricercatore a tempo determinato) congruente con il settore scientifico disciplinare INF/01 a livello universitario svolti in Italia o all'estero
 - 1 punto per ogni mese di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (assegni di ricerca, postdoc, contratti di ricerca, incluse posizioni di ricercatore a tempo determinato) parzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare INF/01 a livello universitario svolti in Italia o all'estero
- d. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti 60 così suddivisi:**
- 1 punto per ogni mese di attività progettuale congruente con il settore scientifico disciplinare INF/01
 - 0,5 punti per ogni mese di attività progettuale parzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare INF/01
- Nel caso non sia possibile determinare la durata si assumerà una durata minima di un mese.
- e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 60 così suddivisi:**
- 2 punti per mese di documentata attività di coordinamento o direzione di gruppi di ricerca, in caso di attività pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare
 - 2 punti per n. 3 mesi di documentata attività di coordinamento o direzione di gruppi di ricerca, in caso di attività parzialmente congruenti con il settore scientifico disciplinare
 - 1 punto per mese di partecipazione a gruppi di ricerca, in caso di attività pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare
 - 1 punto per n. 3 mesi di partecipazione gruppi di ricerca, in caso di attività parzialmente congruenti con il settore scientifico disciplinare;
 - 2 punti per ogni partecipazione a comitati editoriali, organizzatori o di programma (in caso di attività pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare), 1 punto in caso di parziale congruenza.
- Nel caso non sia possibile determinare la durata si assumerà una durata minima di un mese.
- f. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:**
- 2 punti per ogni brevetto approvato, pertinente con il settore concorsuale;
 - 1 punto per ogni brevetto approvato, parzialmente pertinente con il settore concorsuale;



g. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:**

- 4 punti per ciascun congresso internazionale su tematiche pertinenti il settore scientifico disciplinare
- 2 punti per ciascun congresso internazionale su tematiche parzialmente pertinenti il settore scientifico disciplinare
- 2 punti per ciascun congresso nazionale su tematiche pertinenti il settore scientifico disciplinare
- 1 punto per ciascun congresso nazionale su tematiche parzialmente pertinenti il settore scientifico disciplinare

h. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:**

- 5 punti per ogni riconoscimento o premio di elevata rilevanza e notorietà
- 3 punti per ogni riconoscimento o premio di discreta rilevanza e notorietà
- 1 punto per ogni riconoscimento o premio di limitata rilevanza e notorietà.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 20 per ciascuna pubblicazione, così suddivisi per singola pubblicazione:**

- **Originalità: da 0 a 10 punti:**
10 punti: "elevata originalità"
8 punti: "buona originalità"
7 punti: "discreta originalità"
6 punti: "sufficiente originalità"
4 punti: "scarsa originalità"
0 punti: "assenza di originalità"
- **Innovatività: da 0 a 5 punti:**
5 punti: "elevata innovatività"
4 punti: "buona innovatività"
3 punti: "sufficiente innovatività"
2 punti: "scarsa innovatività"
0 punti: "assenza di innovatività"
- **Rigore metodologico: da 0 a 5 punti:**
5 punti: "elevato rigore metodologico"
4 punti: "buon rigore metodologico"
3 punti: "sufficiente rigore metodologico"
2 punti: "scarso rigore metodologico"
0 punti: "assenza di rigore metodologico"

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 10 per ciascuna pubblicazione, così suddivisi per singola pubblicazione:**



- 10 punti se pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare
- 3 punti se parzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 10 punti per ciascuna pubblicazione, con la seguente scala di merito:*

- **10 punti per eccellente rilevanza e diffusione nella comunità scientifica del settore scientifico disciplinare**
- **8 punti per elevata rilevanza e diffusione nella comunità scientifica del settore scientifico disciplinare**
- **6 punti per buona rilevanza e diffusione nella comunità scientifica del settore scientifico disciplinare**
- **4 punti per sufficiente rilevanza e diffusione nella comunità scientifica del settore scientifico disciplinare**
- **2 punti per scarsa rilevanza e diffusione nella comunità scientifica del settore scientifico disciplinare**
- **0 punti per assenza di rilevanza e diffusione nella comunità scientifica del settore scientifico disciplinare**

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - *fino ad un massimo di punti 5 per ciascuna pubblicazione.*

Per valutare l'apporto individuale degli autori verranno considerati: eventuali dichiarazioni in merito presenti nel lavoro, l'ordine dei nomi degli autori, la continuità logica e attinenza con il curriculum scientifico del candidato; ove ciò non fosse possibile, il contributo sarà considerato paritetico.

- 5 punti in caso di contributo principale (leader riconosciuto del progetto, dalla concezione alla realizzazione e alla presentazione dei risultati, per esempio primo autore in caso di contributo non paritetico)
- 4 punti in caso contributo centrale (contributo paritetico o ruolo cruciale nella definizione degli obiettivi, dei metodi o nella direzione del progetto)
- 3 punti in caso di contributo significativo (contributi significativi ad alcuni aspetti del lavoro, come l'analisi dei dati, o la scrittura di parti cruciali del manoscritto)
- 2 punti in caso di contributo moderato (partecipazione alla scrittura dell'articolo ma ruolo non chiave nello sviluppo delle idee principali o nella direzione del progetto).
- 1 punto in caso di contributo marginale (alcune revisioni minori del manoscritto o raccolta di dati non critici).

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti: 60 con la seguente scala di merito:

- **60 punti:** consistenza, intensità e continuità di elevato valore
- **50 punti:** consistenza, intensità e continuità di buon valore
- **40 punti:** consistenza, intensità e continuità di discreto valore
- **30 punti:** consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore
- **10 punti:** consistenza, intensità e continuità di scarso valore
- **0 punti:** assenza di consistenza, intensità e continuità.

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, si avvarrà anche, come ulteriori elementi informativi, di indicatori quali il numero totale di citazioni, il numero medio di citazioni per pubblicazione e combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica dei candidati (indice di Hirsch o simili),



utilizzando le banche dati ISI Web of Science e SCOPUS e interpretandone i valori in relazione alla specifica area scientifica a cui sono riconducibili, seguendo così le raccomandazioni contenute nel *Report on Informatics Research Evaluation di Informatics Europe (22/03/2018)*. Per le pubblicazioni su atti di convegno si utilizzeranno anche informazioni della banca dati CORE.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. **7** giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione - giorno 21 maggio alle ore 9:30;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 29 maggio a partire dalle ore 10:00; tale prova si svolgerà in modalità online utilizzando la piattaforma MS Teams.
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 29 maggio alle ore 15:00;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 12:00.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Marinella Sciortino (Presidente)

Prof. Francesca Odone (Componente)

Prof. Francesco Isgrò (Segretario)