

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) - Settore Concorsuale 06/M1 Settore Scientifico Disciplinare MED/01 presso il Dipartimento di Promozione della Salute, Materno Infantile, di Medicina Interna e Specialistica di Eccellenza "G. D'Alessandro" (PROMISE) - D.R. n. 9837/2023 - GURI n. 94 del 12/12/2023

VERBALE N. 1

L'anno duemilaventiquattro il giorno ventotto del mese di febbraio alle ore 15.00 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia Ricercatore Tenure-Track Settore Concorsuale 06/M1 - Settore Scientifico Disciplinare MED/01 - Dipartimento di Dipartimento di Promozione della Salute, Materno Infantile, di Medicina Interna e Specialistica di Eccellenza "G. D'Alessandro" (PROMISE).

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Marco Enea
Prof.ssa Rosaria Gesuita
Prof. Roberto D'Amico

nominati con D.R. n.1005 del 12/02/2024.

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Roberto D'Amico e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Marco Enea.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato che l'unica persona candidata ha dichiarato che non ricorrono le condizioni previste dagli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile di ricusazione dei Commissari, pertanto, la stessa può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia e per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato", emanato con D.R. n.7969 del 03/11/2023 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di valutazione, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range 60-80% del punteggio massimo, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando.

La commissione pertanto stabilisce di assegnare alle pubblicazioni presentate un punteggio pari al 70%, stabilendo un totale di 100 punti a disposizione.

Per la valutazione del curriculum e dei titoli, la Commissione prende atto che, da bando, i titoli valutabili sono i seguenti:

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

- j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificatamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti *d.*, *g.*, *j.*, in quanto non pertinenti con l'SSD MED/01, e riporta la seguente tabella di attribuzione dei punteggi ai titoli.

Tabella punteggi attribuiti ai titoli	Punti
a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	Max 6
- <i>se congruente con il settore scientifico disciplinare</i>	6
- <i>se non congruente</i>	1
b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Max 4
- <i>per ogni corso o modulo didattico in corsi di livello superiore (Master di I e II livello, Dottorati di Ricerca, Scuole di specializzazione di area medica)</i>	2
- <i>per ogni corso o modulo didattico in corsi di laurea</i>	2
- <i>per ogni corso o modulo didattico in corsi di laurea di tipo tutoriale (esercitazioni pratiche e/o di laboratorio)</i>	1
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Max 4
- <i>per ogni semestre di attività di formazione o di ricerca presso qualificati stranieri</i>	1
- <i>per ogni semestre di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani</i>	1
e) Realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista	Max 4
- <i>partecipazione come P.I. o responsabile di unità</i>	3
- <i>partecipazione come membro del gruppo di ricerca</i>	1
f) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Max 6
- <i>per organizzazione o coordinamento internazionale</i>	4
- <i>per organizzazione o coordinamento nazionale</i>	3
- <i>per partecipazione ai gruppi e comitati organizzatori</i>	2
h) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max 4
- <i>per ogni contributo invitato a congressi nazionali ed internazionali</i>	2
- <i>per ogni contributo libero a congressi nazionali ed internazionali</i>	1
i) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max 2
- <i>per riconoscimenti o premi internazionali</i>	2
- <i>per riconoscimenti o premi nazionali</i>	1
Totale	Max 30

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 1, così suddivisi per singola pubblicazione:**

- **Originalità:** da 0 a 0.3 punti
- **Innovatività:** da 0 a 0.3 punti
- **Rigore metodologico:** da 0 a 0.4 punti

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione:**

- 1 punto per congruenza con il settore concorsuale
- 0 punti per mancata congruenza

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione:**

- 1 punto per pubblicazione su rivista con IF
- 0,5 punti per pubblicazione su rivista senza IF ma con comitato di revisione
- 0,25 punti per pubblicazione su atti dei congressi/convegni.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione:**

- 1 punto se primo, secondo o ultimo autore o autore corrispondente
- 0,5 punto per le altre posizioni in cui è enucleabile l'apporto individuale
- 0,25 punti se l'apporto individuale non è enucleabile

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione, o con terzi, la commissione stabilisce che, in analogia con quanto stabilito dall'ASN 2018-2020, il contributo del candidato sarà enucleato in base alla posizione. Il candidato dovrà essere unico, o primo autore, secondo autore, ultimo e/o autore corrispondente, oppure, il suo ruolo potrà essere enucleato facendo riferimento a quanto specificato nelle apposite sezioni delle pubblicazioni in merito al contributo degli autori. Inoltre, si specifica che negli studi a prevalente interesse clinico-applicato, o derivanti dal lavoro di consorzi di ricerca internazionali, il contributo dello statistico medico non sempre comporta una sua evidenza nella posizione tra i coautori, mentre si può evincere chiaramente il contributo come unico o preminente autore appartenente al settore.

La Commissione giudicatrice valuterà, fino ad un massimo di **punti 5**, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato (**max punti 2**), l'intensità (**max punti 1.5**) e la continuità temporale (**max punti 1.5**) della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori riportati nel bando (estrapolati da Scopus o ISI Web of Science):

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, in merito alle pubblicazioni, che saranno valutate fino ad un massimo di 5 punti, sceglie di utilizzare seguenti indicatori:

- a) numero totale delle citazioni - **fino ad un massimo di punti 3**
- e) Indice H di Hirsch - **fino ad un massimo di punti 2**

Sia per il numero totale delle citazioni, sia per l'indice di Hirsch, il valore massimo verrà attribuito se l'indicatore supera il valore soglia stabilito per l'ASN 2018-2020 a professore di II fascia del settore

concorsuale 06/M1, SSD MED/01 (D.M. 8 AGOSTO 2018, N 589 – TABELLA 1 – VALORI SOGLIA CANDIDATI – SETTORI BIBLIOMETRICI)

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, e preso atto che l'unica persona candidata ha rinunciato ai termini legali di preavviso previsti per lo svolgimento delle prove, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e valutazione preliminare ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione - giorno 15 marzo alle ore 10.30;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 25 marzo a partire dalle ore 9.00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 25 marzo alle ore 10.15;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.
La seduta termina alle ore 16.35.

Il presente verbale sottoscritto in modalità olografa o in modalità mista (olografa e digitale certificata) con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica e di concordanza rispetto al contenuto dello stesso, viene anticipato in copia per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. _____ (Presidente) (si allega dichiarazione)

Prof. _____ (Componente) (si allega dichiarazione)

Prof. _____ (Segretario)

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato in Tenure Track ai sensi dell'art. 24 L. 240/2010 – S.C. 06/M1 – S.S.D. MED/01 presso il Dipartimento di Promozione della Salute, Materno Infantile, di Medicina Interna e Specialistica di Eccellenza "G. D'Alessandro" (PROMISE) - D.R. n. 9837/2023 - GURI n. 94 del 12/12/2023

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. Rosaria Gesuita componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa relativa alla copertura di n.1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato in Tenure Track ai sensi dell'art. 24 L. 240/2010 – S.C. 06/M1 – S.S.D. MED/01, bandita con il D.R. n. 9837/2023 - GURI n. 94 del 12/12/2023, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del giorno 28/02/2024 e di concordare con il verbale a firma del prof. Marco Enea, segretario della Commissione Giudicatrice, che sarà consegnato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per gli atti consequenziali.

Data, 28/02/2024

Prof. _____

