

## Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) - Settore Concorsuale 11C4 Settore Scientifico Disciplinare M-FIL/05 presso il Dipartimento di CULTURE E SOCIETA' - D.R. n. 9837 del 12/12/2023 - GURI n. n. 94 del 12/12/2023,

### VERBALE N. 1

L'anno 2024 il giorno 4 del mese di marzo alle ore 10,30 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia RTT Settore Concorsuale 11C4 - Settore Scientifico Disciplinare M-FIL/05 - Dipartimento di CULTURE E SOCIETA'

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. GIOVANNI MARRONE  
Prof.ssa ISABELLA PEZZINI  
Prof.ssa CRISTINA DE MARIA

nominati con D.R. n. 787 del 02/02/2024.

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. MARRONE e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dalla Prof.ssa DE MARIA

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia e per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato", emanato con D.R. n. 7969 del 3.11.2023 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è pari a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di valutazione, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range 60-80% del punteggio massimo, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando.

La commissione pertanto stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al 70% del punteggio massimo che è pari a 100.

- a.** dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi:***
  - pertinenza del dottorato e rilevanza del tema di ricerca in relazione al SC, 3 punti
  - anni di corso di dottorato, 1 per anno
  
- b.** eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi:***
  - titolarità di un insegnamento universitario, fino a 1 punto per ciascun a.a determinato in funzione della durata in ore del corso ( $x$ ):
    - $x > 40$ , 1 punto
    - $20 \leq x \leq 40$ , 0,5 punti
    - $x < 20$ , 0,2 punti
  - titolarità di altri insegnamenti universitari (es. master), 0,2 per ciascun insegnamento

- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - ***fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:***
  - rilevanza dell'istituzione, 1 punto
  - durata, 1 punto per anno
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze  
***fino ad un massimo di punti 0***
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista - ***fino ad un massimo di punti 0***
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - ***fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:***
  - direzione e coordinamento di gruppo di ricerca, 2 punti
  - partecipazione a gruppo di ricerca, 1 punti
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - ***fino ad un massimo di punti 0***
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - ***fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi:***
  - relazione a convegno internazionale, 2 punti
  - relazione a convegno nazionale, 1 punto
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - ***fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:***
  - riconoscimento o premio internazionale, 1 punto
  - riconoscimento o premio nazionale, 0,5 punto
- j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista - ***fino ad un massimo di punti 0***

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: ***d), e), g), j)*** in quanto non pertinenti al settore concorsuale di riferimento del concorso.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

**a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:***

- originalità 0,5 punti max, così ulteriormente suddivisi:

- pienamente originale, 0,5 punti
- parzialmente originale, 0,3 punti
- marginalmente originale, 0,1 punti

- innovatività 0,5 punti max, così ulteriormente suddivisi:

- pienamente innovativo, 0,5 punti
- parzialmente innovativo, 0,3 punti
- marginalmente innovativo, 0,1 punti

rigore metodologico 1 punti max, così ulteriormente suddivisi:

- pienamente rigoroso, 1 punti
- parzialmente rigoroso, 0,5 punti
- marginalmente rigoroso, 0,2 punti

- rilevanza 1 punti max, così ulteriormente suddivisi:

- libro 1 punti;
- articolo su rivista o saggio in volume 0,5 punti;
- recensioni, voci di enciclopedia e simili 0,1

**b)** congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - ***fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:***

- pienamente congruente, 1 punto
- parzialmente congruente, 0,5 punto
- marginalmente congruente, 0,1 punto

**c)** rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - ***fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:***

- articolo su rivista di fascia A del Settore Concorsuale, 1 punto
- collocazione in collana/rivista internazionale, 0,7 punti
- collocazione in collana/rivista nazionale, 0,5 punti
- presenza di comitato scientifico esplicitato nella pubblicazione, 0,5 punti

**d)** determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - ***fino ad un massimo di punti 0,5 così suddivisi:***

- autore unico, 0,5 punti
- nel caso di molteplici autori, il punteggio massimo (0,5) andrà diviso per tutti i firmatari del contributo

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, **l'intensità e la continuità** temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, ***per un massimo di 4 punti***, così suddivisi:

consistenza 1

grande 1

scarsa 0,2

intensità, max 1,5 punti

grande: 1,5 punti

scarsa: 0,5 punti

continuità, max 1,5 punti

grande: 1,5 punti

scarsa: 0,5 punti

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a)** numero totale delle citazioni;
- b)** numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c)** "impact factor" totale;
- d)** "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà conto dei punti: *a) b), c) d), e)* in quanto non pertinenti al settore concorsuale di riferimento del concorso.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce ne terrà conto soltanto se è esplicitamente indicata nella pubblicazione la parte redatta dal candidato .

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo

La Commissione, tenuto conto che i candidati hanno rinunciato ai termini legali di preavviso previsti per lo svolgimento delle prove, decide di riconvocarsi, sempre per via telematica, secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e valutazione preliminare ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione - giorno 13.3.2024 alle ore 12;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 13.3.24 a partire dalle ore 14;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 13.3.2024 alle ore 16;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 11.30.

Il presente verbale sottoscritto in modalità digitale certificata dal Presidente e allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica e di concordanza rispetto al contenuto dello stesso, viene inviato in copia per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. GIOVANNI MARRONE (Presidente)

Prof. ISABELLA PEZZINI (componente)

Prof. CRISTINA DE MARIA (segretario)