

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) - Settore Concorsuale 10 A/1 Settore Scientifico Disciplinare L-ANT/09 Topografia antica presso il Dipartimento di Culture e Società - D.R. n. 9837/2023- GURI IV Serie Speciale, n. 94 del 12/12/2023

VERBALE N. 1

L'anno 2024 il giorno 8 del mese di marzo alle ore 10,00 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure track (RTT) Settore Concorsuale 10 A/1 Archeologia - Settore Scientifico Disciplinare L-ANT/09 Topografia antica - Dipartimento di Culture e Società.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Maria Luisa Marchi
Prof. Elisa Chiara Portale
Prof. Marcello Spanu

nominati con D.R. n. 792 del 2/02/2024.

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Marcello Spanu e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Elisa Chiara Portale.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/10", emanato con D.R. n. 7969/2023 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di valutazione, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range 60-80% del punteggio massimo, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando.

La commissione pertanto stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al 70%

a. dottorato di ricerca o equipollenti **-fino ad un massimo di punti 4 così graduati:**

- dottorato di ricerca o titolo equipollente con tesi attinente al settore concorsuale oggetto del bando e al profilo definito dal settore scientifico-disciplinare indicato punti 4
- dottorato di ricerca o titolo equipollente con tesi attinente al settore concorsuale oggetto del bando punti 2
- dottorato di ricerca o titolo equipollente con tesi non attinente al settore concorsuale oggetto del bando punti 1

b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 13 così suddivisi:**

- per ciascuna attività didattica (minimo 15 ore) in master universitari e corsi di I livello o equipollenti 0,75 punti se attinente al SSD L-ANT/09, ovvero 0,3 se attinente al SC 10/A1 (max. 4,5 punti)

- per ciascuna attività didattica (minimo 10 ore) in corsi di II livello: 1 punto se attinente al SSD L-ANT/09, ovvero 0,5 se attinente al SC 10/A1 (max. 3 punti)
- per ogni attività didattica (minimo 5 ore) svolta su incarico presso dottorati, scuole di specializzazione, centri di ricerca, ovvero all'estero per università o istituti di ricerca, 1 punto se attinente al SSD L-ANT/09, ovvero 0,5 se attinente al SC 10/A1 (max. 3 punti)
- per ogni attività di didattica integrativa o tutoraggio svolta su incarico per corsi di studio universitari 0,3 punti (max punti 1,5)
- attività di cultore della materia (max 1 punto):
0,1 punto se non attinente al SC 10/A1;
0,25 punti se attinente al SC 10/A1;
0,5 punti se attinente al SSD L-ANT/09

c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri **fino ad un massimo di punti 45 così graduati:**

- per ciascuna attività (durata semestrale) 1,5 punti se pertinente al SSD oggetto del bando, 0,75 se pertinente al SC (max. 3 punti)
- per ciascuna attività (durata annuale) 3,5 punti se pertinente al SSD oggetto del bando, 1,75 se pertinente al SC (max 7 punti)
- per ciascuna attività (durata biennale) 8,5 punti se pertinente al SSD oggetto del bando, 4,25 se pertinente al SC (max. 25,5 punti)
- per ciascuna attività (durata triennale) 13,5 punti se pertinente al SSD oggetto del bando, 6,75 se pertinente al SC (max 27 punti)
- per ciascuna attività (durata quadriennale) 20 punti se pertinente al SSD oggetto del bando, 10 punti se pertinente al SC (max 20 punti)

d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 25 così graduati:**

- per ciascuna attività di direzione/coordinamento gruppi/progetti di ricerca internazionali 8 punti
- per ciascuna attività di direzione/coordinamento gruppi/progetti di ricerca nazionali 5 punti
- per ciascuna attività di partecipazione gruppi/progetti di ricerca internazionali 2,5 punti
- per ciascuna attività di partecipazione gruppi/progetti di ricerca nazionali 1,5 punti

e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 10 così graduati:**

- per ogni congresso/convegno scientifico nazionale 1 punto
- per ogni congresso/convegno scientifico internazionale 2 punti

f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

- **fino ad un massimo di punti 2 così graduati:**
- per ciascun premio punti 0,5
- per ciascun riconoscimento conseguito a livello almeno nazionale punti 2

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 120 in totale, così suddivisi:**

- 10 punti per ciascuna monografia di livello eccellente
- 4 punti per ciascun articolo/contributo di livello eccellente
- 4 punti per ciascuna monografia di livello buono
- 1,6 punti per ciascun articolo/contributo di livello buono
- 1,6 punti per ciascuna monografia di livello accettabile
- 0,7 punti per ciascun articolo/contributo di livello accettabile
- 0,7 punti per ciascuna monografia di livello mediocre
- 0,3 punti per ciascun articolo/contributo di livello mediocre
- 0,3 punti per ciascuna monografia di livello scarso
- 0,15 punti per ciascun articolo/contributo di livello scarso

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 60 in totale così graduati:**

- per ciascuna pubblicazione congruente con il settore concorsuale 10/A1 nonché con il settore scientifico-disciplinare L-ANT/09 che definisce il profilo indicato nel bando, punti 5;
- per ciascuna pubblicazione congruente con il settore concorsuale 10/A1 ma non con il settore scientifico-disciplinare L-ANT/09 che definisce il profilo indicato nel bando, punti 1
- per ciascuna pubblicazione non congruente con il settore concorsuale 10/A1, punti 0.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica -**fino ad un massimo di punti 12 in totale così suddivisi:**

- per ciascuna pubblicazione collocata in sedi di rilevanza internazionale (ivi comprese le riviste di fascia A) 1 punto
- per ciascuna pubblicazione collocata in sedi di rilevanza nazionale 0,5 punti
- per ciascuna pubblicazione collocata in sedi di rilevanza locale 0,1 punto

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 9 in totale così suddivisi:**

- per ciascun lavoro a firma unica ovvero svolto in collaborazione, nel quale il contributo del candidato oltretutto è enucleabile sia svolto con metodologia autonoma e/o su tematiche o aspetti non trattati dai coautori ovvero con completezza della trattazione, 0,75 punti;
- per ciascun lavoro a più autori in cui il contributo del candidato sia enucleabile ma appaia come una porzione di uno studio suddiviso tra più collaboratori, 0,25 punti;
- i lavori a più autori in cui il contributo del candidato non sia enucleabile non verranno presi in considerazione.

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della Commissione o con terzi la Commissione stabilisce che si valuterà l'apporto personale in caso di firma delle parti all'interno del lavoro presentato; in caso contrario si valuterà l'apporto del candidato sulla base dell'ordine dei nomi (se non si tratti di mero ordine alfabetico), della coerenza con la sua attività scientifica, della notorietà di cui il candidato gode nel mondo accademico nella materia specifica oggetto della pubblicazione.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare **la consistenza complessiva della produzione scientifica** del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La suddetta valutazione sarà espressa secondo la seguente scala (max punti 30):

- eccellente 30 punti
- buono 20 punti
- accettabile 12 punti

*mediocre 6 punti
scarso 1 punto*

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati- giorno 27 marzo alle ore 11,00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 3 aprile a partire dalle ore 15,00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione – di seguito alla prova orale;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 11,30.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Marcello Spanu (Presidente) (si allega dichiarazione)

Prof. Maria Luisa Marchi (componente)(si allega dichiarazione)

Prof. Elisa Chiara Portale (segretario)

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) - Settore Concorsuale 10 A/1 Settore Scientifico Disciplinare L-ANT/09 Topografia antica presso il Dipartimento di Culture e Società - D.R. n. 9837/2023-GURI IV Serie Speciale, n. 94 del 12/12/2023

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Marcello Spanu membro della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa relativa alla copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato in Tenure Track ai sensi dell'art. 24 L. 240/2010 – S.C. 10 A/1, S.S.D L-ANT/09, bandita con il D.R. n. 9837/2023, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del giorno 8 marzo e di concordare con il verbale a firma del Prof. Elisa Chiara Portale, Segretario della Commissione Giudicatrice, che sarà consegnato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per gli atti consequenziali.

Data, 8 marzo 2024

Prof. Marcello Spanu

Allegato: Documento di Identità Marcello Spanu

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) - Settore Concorsuale 10 A/1 Settore Scientifico Disciplinare L-ANT/09 Topografia antica presso il Dipartimento di Culture e Società - D.R. n. 9837/2023- GURI IV Serie Speciale, n. 94 del 12/12/2023

D I C H I A R A Z I O N E

La sottoscritta Prof. ssa Maria Luisa Marchi_membro della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa relativa alla copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato in Tenure Track ai sensi dell'art. 24 L. 240/2010 – S.C. 10 A/1, S.S.D L-ANT/09, bandita con il D.R. n. 9837/2023, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del giorno 8 marzo e di concordare con il verbale a firma del Prof. Elisa Chiara Portale, Segretario della Commissione Giudicatrice, che sarà consegnato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per gli atti consequenziali.

Data 8.03.2024

Prof.ssa Maria Luisa Marchi