

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - Settore Concorsuale 13/B1 Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/07 presso il Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche - D.R. n. 4058 del 09/06/2023 - GURI IV Serie Speciale, n. 44 del 13/06/2023

VERBALE N. 1

L'anno 2023 il giorno 18 del mese di settembre alle ore 19 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B Settore Concorsuale 13/B1 - Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/07 - Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Antonio Costa;
Prof. Massimo Costa;
Prof. Maurizio Cisi.

nominati con D.R. n. 5273 del 31/07/2023.

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra di loro situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono assunte dal Prof. Antonio Costa, il quale chiama per le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Massimo Costa, che accetta.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricasazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia e per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato", emanato con D.R. n. 2663 del 09.06.2022 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, che non deve quindi essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, e che l'unico candidato è ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di valutazione, riservando alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo, così come previsto dall'art. 21 del suindicato Regolamento e dal bando.

Per i suddetti titoli è previsto un massimo di 45 punti. Alle pubblicazioni sono riservate fino a un massimo di 105 punti.

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi: 4 punti per l'originalità e il valore aggiunto della ricerca rispetto al settore scientifico disciplinare; 4 punti per il rigore metodologico adoperato nella ricerca; 4 punti per la completezza delle fonti bibliografiche; 3 punti per l'attinenza al settore scientifico-disciplinare.***
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi: un punto per ogni mese di attività didattica nel settore concorsuale a livello universitario svolto in Italia o all'Estero.***

- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi: 1 punto per ogni anno accademico o formativo di documentata attività di alta formazione professionale o di ricerca.**
- d. realizzazione di attività progettuale – **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi: 1 punto per ogni attività pertinente al settore concorsuale, 0,5 punti per ogni attività pertinente ad altri settori affini (dello stesso ambito aziendale, da SECS-P/08 a SECS-P/13).**
- e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi: 2 punti per organizzazione o coordinamento internazionale, 1 punto per organizzazione o coordinamento nazionale, 0,5 punti per partecipazione a gruppi di ricerca e comitati organizzatori.**
- f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi: 0,5 punti per relatore a congressi internazionali, 0,2 punti per relatore a congressi nazionali.**
- g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi: 2 punti per riconoscimenti o premi internazionali, 1 punto per riconoscimenti o premi nazionali.**

Non sono presi in considerazione, perché non di rilievo per il settore:
 la documentata attività in campo clinico o diplomi di specializzazione in materia sanitaria;
 la titolarità di brevetti;
 i diplomi di specializzazione europea riconosciuti da Board internazionali.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi per singola pubblicazione: 1 punto per ricerca originale e/o innovativa a livello buono o ottimo, 1 punto per ricerca dotata di buono o ottimo rigore metodologico, 1 punto per la rilevanza, buona o ottima, del tema per il settore. Qualora i tre criteri siano presenti ma solo a livello sufficiente il punteggio per il singolo criterio può essere pari anche a 0,5.**

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi per singola pubblicazione: 3 punti per piena congruenza, 2 punti per buona congruenza, 1 punto per debole congruenza, 0 punti per assenza di congruenza.**

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi per singola pubblicazione: 2 punti per pubblicazione di articolo su rivista di fascia A Anvur o per monografia su rilevante collana referata, nazionale o internazionale; 1,5 punti per pubblicazione su rivista di fascia A Aidea o comunque di ottima collocazione in ambito nazionale o buona a livello internazionale, ovvero per capitolo di monografia internazionale su collana di particolare rilievo; 1 punto per ogni altra pubblicazione di impatto intermedio; 0,5 punti per ogni altra pubblicazione di impatto limitato; 0 punti per pubblicazioni su annali, o working paper o altra pubblicazione di impatto marginale.**

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Se l'apporto individuale è esplicito, la parte attribuibile al candidato è valutata come singola pubblicazione alla luce dei criteri precedenti. Qualora non sia evidenziata la parte attribuibile al singolo autore, il punteggio sopra riportato è ponderato per 0,8 se si evince dalla posizione o da altro elemento che si tratta di autore corrispondente, per 0,5 se non corrispondente in un lavoro a due autori, 0,3 se non

corrispondente per lavori a tre o quattro autori, non valutabile se il numero di autori è maggiore. Nel caso di monografie l'apporto dell'autore è autonomamente valutato con ponderazione stabilita con decisione motivata della Commissione.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Fino ad un massimo di punti 9 per un massimo di consistenza, intensità e continuità di elevato valore, da un minimo di zero in caso opposto.

I suddetti nove punti sono distribuiti per n. 4 sulla consistenza, intendendo con essa il valore aggiunto complessivo delle tematiche trattate nei contributi presentati dal candidato, per n. 2 sull'intensità, intendendo con essa l'equilibrata distribuzione nel tempo della produzione scientifica, per n. 3 sulla continuità, intendendo con essa l'assenza di periodi di inattività scientifica.

Nel settore concorsuale oggetto di valutazione non è consolidato l'uso, a livello internazionale, di indicatori bibliometrici, che pertanto non sono presi in considerazione.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione - giorno 19 ottobre 2023 alle ore 12:00;
- prova orale (lingua straniera), contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 9 novembre 2023 a partire dalle ore 12:00;
- a seguire giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione con chiusura dei lavori.

Oltre alla presente seduta, l'esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche del candidato ai fini della discussione e la prova orale con contestuale discussione di titoli e pubblicazioni, nonché susseguenti giudizio e punteggi, si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS per la quale si chiede sin d'ora autorizzazione al Magnifico Rettore.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 20:00.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Antonio Costa (Presidente)

Prof. Maurizio Cisi (componente)

Prof. Massimo Costa (segretario)