

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - Settore Concorsuale 13/A2 Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/02 presso il Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche - D.R. n. 4058/2023 - GURI IV Serie Speciale n. 44 del 13/06/2023

VERBALE N. 1

L'anno duemilaventitré il giorno venticinque del mese di settembre alle ore 9.00 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B Settore Concorsuale 13/A2- Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/02 - Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Emilio Colombo
Prof. Michele Limosani
Prof. Fabio Mazzola

nominati con D.R. n. 5277 del 31/7/2023

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Fabio Mazzola e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Emilio Colombo.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricasazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia e per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato", emanato con D.R. n. 2663 del 09.06.2022 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di valutazione, riservando alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo, così come previsto dall'art. 21 del suindicato Regolamento e dal bando.

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:***

punti 2 se pertinente al settore concorsuale;
punti 1 se solo parzialmente pertinente al settore concorsuale
punti 0 se non pertinente al settore concorsuale

- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:***

punti 4 se attinente al settore concorsuale e svolta con moduli o insegnamenti affidati per un periodo pari o superiore a cinque anni accademici;
punti 3 se attinente al settore concorsuale e svolta con moduli o insegnamenti affidati per un periodo pari o superiore a tre anni accademici;
punti 2 se attinente al settore concorsuale e svolta con moduli o insegnamenti affidati per un periodo inferiore a tre anni accademici
punti 1 se attinente al settore concorsuale e svolta senza l'attribuzione di moduli o insegnamenti.
punti 0 se non presente o non attinente al settore concorsuale

- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**

punti 3 se attinente al settore concorsuale e svolta all'estero per un periodo pari o superiore a 12 mesi;
punti 2 se attinente al settore concorsuale e svolta in Italia per un periodo pari o superiore a 12 mesi;
punti 1 se attinente al settore concorsuale e per un periodo inferiore a 12 mesi
punti 0 se non attinente al settore concorsuale

- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**

punti 3 per organizzazione o coordinamento internazionale se attinente al settore concorsuale;
punti 2 per organizzazione o coordinamento nazionale se attinente al settore concorsuale;
punti 1 per partecipazione a gruppi di ricerca, se attinente al settore concorsuale;
punti 0 se non attinente al settore concorsuale

- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**

punti 3 se relatore in un numero di congressi e convegni internazionali superiore a 10 e su temi attinenti al settore concorsuale;
punti 2 se relatore in un numero di congressi e convegni nazionali superiore a 10 e su temi attinenti al settore concorsuale;
punti 1 se relatore in un numero di congressi e convegni inferiore a 10 e su temi attinenti al settore concorsuale;
punti 0 se non relatore o relatore in congressi e convegni su temi non attinenti al settore concorsuale

- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**

punti 1 per ogni premio nazionale o internazionale per attività di ricerca

Si fa presente che nel settore oggetto del concorso non è prevista attività in campo clinico, né attività progettuale o brevettuale, né ancora la presenza di diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 2 per singola pubblicazione così suddivisi:**

a1) Originalità: da 0 a 0,5 punti :

0,5 punti: elevata originalità
0,35 punti: buona originalità
0,2 punti: discreta originalità
0,1 punti: sufficiente originalità

a2) Innovatività: da 0 a 0,5 punti :

0,5 punti: elevata innovatività;
0,35 punti: buona innovatività;
0,2 punti: discreta innovatività;
0,1 punti: sufficiente innovatività;

a3) Rigore metodologico: da 0 a 0,5 punti :

0,5 punti: elevato rigore metodologico;
0,35 punti: buon rigore metodologico
0,2 punti: discreto rigore metodologico;
0,1 punti: sufficiente rigore metodologico

a4) Rilevanza: da 0 a 0,5 punti :

0,5 punti: elevata rilevanza dei temi trattati;
0,35 punti: buona rilevanza dei temi trattati;
0,2 punti: discreta rilevanza dei temi trattati
0,1 punti: sufficiente rilevanza dei temi trattati

- b)** congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - ***fino ad un massimo di punti 1 per singola pubblicazione così suddivisi:***

punti 1 se pienamente congruente al settore concorsuale;
punti 0,5 se congruente al settore concorsuale;
punti 0,1 se poco congruente al settore concorsuale
punti 0 se non congruente

- c)** rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - ***fino ad un massimo di punti 2,5 per singola pubblicazione così suddivisi:***

fino a punti 2,5 per rilevanza e diffusione molto alta (saggio su rivista di classe A-ANVUR o monografia a diffusione internazionale);
fino a punti 1,7 per rilevanza e diffusione alta (saggio su rivista con impact factor indicizzata ISI o Scopus o monografia a diffusione nazionale) ;
fino a punti 1,1 per rilevanza e diffusione media (saggio su rivista non indicizzata o su volume a diffusione internazionale);
fino a punti 0,4 per rilevanza e diffusione bassa (saggio su rivista o volume a diffusione nazionale, contributi in Atti di convegno o congresso purché con ISSN e ISBN);

- d)** determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - ***fino ad un massimo di punti 1 per singola pubblicazione così suddivisi:***

punti 1 per apporto molto elevato;
punti 0,7 per apporto elevato;
punti 0,4 per apporto sufficiente;

punti 0,1 per apporto modesto

Nel caso dei lavori svolti in collaborazione, l'apporto del candidato alle singole pubblicazioni, laddove non specificato, verrà enucleato dalla Commissione attraverso criteri quale il numero totale degli autori, l'ordine dei nomi (laddove non alfabetico) e la coerenza con il profilo scientifico del candidato quale emerge dalla lettura delle pubblicazioni e del curriculum.

La Commissione giudicatrice valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. La valutazione suddetta attribuirà complessivi **punti 5 così suddivisi:**

*punti 5 per consistenza, intensità e continuità di valore elevato;
punti 4 per consistenza, intensità e continuità di valore molto buono;
punti 3 per consistenza, intensità e continuità di valore buono;
punti 2 per consistenza, intensità e continuità di valore discreto;
punti 1 per consistenza, intensità e continuità di valore sufficiente;
punti 0 per consistenza, intensità e continuità di valore scarso.*

Tale valutazione terrà conto anche di indicatori atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione - giorno 16/10/2023 alle ore 9.00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 16/10/2023_ a partire dalle ore 11.30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 18/10/2023 alle ore 09.00;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 10.00.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Fabio Mazzola (Presidente)

Prof. Michele Limosani (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Emilio Colombo (segretario) (si allega dichiarazione)

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia b) ai sensi dell'art. 24 comma 3 L. 240/2010 – S.C13/A2 – S.S.D. SECS-P/02 presso il Dipartimento di Scienze economiche, aziendali e statistiche, emanata con D.R. n 4058, prot. 87757 del 9/6/2023 GURI IV Serie Speciale n.44 del 13/6/2023

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Michele Limosani, membro della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa relativa alla copertura di n 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia b) ai sensi dell'art. 24 comma 3 L. 240/2010 – S.C. 13/A2, S.S.D SECS-P/02, bandita con il D.R. n. 4058, prot. 87757 del 9/6/2023, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del giorno 25/9/2023 e di concordare con il verbale a firma del Prof. Fabio Mazzola, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà consegnato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per gli atti consequenziali.

Data

Prof. Michele Limosani

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia b) ai sensi dell'art. 24 comma 3 L. 240/2010 – S.C. 13/A2 – S.S.D. SECS P/02 presso il Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche, emanata con D.R. n. 4058/2023 - GURI IV Serie Speciale n. 44 del 13/06/2023.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Emilio Colombo membro della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa relativa alla copertura di n. 1 posti di Ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia a) ai sensi dell'art. 24 comma 3 L. 240/2010 – S.C. 13/A2 – S.S.D. SECS P/02, bandita con il D.R. n. 4058/2023, del 13/06/2023, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del giorno 25/09/2023 e di concordare con il verbale a firma del Prof. Fabio Mazzola, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà consegnato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per gli atti consequenziali.

Data 26/09/2023

Prof. Emilio Colombo