

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - Settore Concorsuale 06/N1 Settore Scientifico Disciplinare MED/50 presso il Dipartimento di Promozione della Salute, Materno-Infantile, di Medicina Interna e Specialistica di Eccellenza "G. D'Alessandro" (PROMISE); - D.R. n. 4058 del 09/06/2023 - GURI n. 44 del 13/06/2023

VERBALE N. 1

L'anno 2023 il giorno 6 del mese di ottobre alle ore 11:00 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B Settore Concorsuale 06/N1 - Settore Scientifico Disciplinare MED/50 - Dipartimento di Promozione della Salute, Materno-Infantile, di Medicina Interna e Specialistica di Eccellenza "G. D'Alessandro" (PROMISE).

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof.ssa Francesca ZAZZERONI
Prof. Mauro CARTA
Prof. Raffaele IZZO

nominati con D.R. n. 5473 del 04/08/2023

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dalla Prof.ssa Francesca Zazzeroni e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Raffaele Izzo.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricsuzione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia e per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato", emanato con D.R. n. 2663 del 09.06.2022 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di valutazione, riservando alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo, così come previsto dall'art. 21 del suindicato Regolamento e dal bando.

- a. **dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**
 - 5 punti se pienamente congruo al settore concorsuale
 - 2,5 punti se sufficientemente congruo al settore concorsuale
 - 0,5 punti se NON congruo al settore concorsuale

- b. **eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**
 - 1,5 punti per ogni anno di attività didattica nell'ambito di tematiche proprie del settore concorsuale in corsi di laurea o laurea magistrale all'estero.

- 1 punto per ogni anno di attività didattica nell'ambito del settore concorsuale in corsi di laurea o laurea magistrale in Italia.
 - 0,2 punti per ogni anno di attività didattica integrativa nell'ambito del settore concorsuale in corsi di laurea o laurea magistrale in Italia o all'estero.
- c. **documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**
- 1 punto per ogni attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti stranieri
 - 0,5 punti per ogni attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani
- d. **documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
- punti 1 per anno di accertata attività in campo clinico svolta nel settore concorsuale
 - punti 0,5 per anno di accertata attività in campo clinico svolta in settori equipollenti
 - punti 0 per anno di accertata attività in campo clinico svolta in settori diversi dal SC o equipollenti
- e. **realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista – fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**
- 1 punto per ogni progetto di rilevanza nazionale e di cui il candidato risulti Principal Investigator
 - 0.5 punti per ogni progetto di rilevanza nazionale di cui il candidato risulti partecipante
- f. **organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**
- 1.5 punti per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppo di ricerca internazionale
 - 1 punto per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppo di ricerca nazionale
 - 0,5 punti per la partecipazione a gruppo di ricerca nazionali o internazionali
- g. **titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:**
- punti 1 se in possesso di brevetti
- h. **relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**
- punti 1 per ogni relazione a congressi internazionali
 - punti 0,5 per ogni relazione a congressi nazionali
- i. **premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**
- punti 1 per ogni riconoscimento o premi internazionali
 - punti 0.5 per ogni riconoscimento o premi nazionali
- j. **diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista, - fino ad un massimo di punti 0**

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto del punto j) in quanto il settore concorsuale non è tra quelli che prevedono il diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 45 così suddivisi per singola pubblicazione:**

Originalità: da 0 a 1 punto
punti 0 “*assenza di originalità*”
punti 0.5 “*sufficiente originalità*”
punti 1 “*elevata originalità*”.

Innovatività: da 0 a 1 punto
punti 0 “*assenza di innovatività*”
punti 0.5 “*sufficiente innovatività*”
punti 1 “*elevata innovatività*”.

Rigore metodologico: da 0 a 1 punto
punti 0 “*assenza di rigore metodologico*”
punti 0.5 “*sufficiente rigore metodologico*”
punti 1 “*elevata rigore metodologico*”.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi per singola pubblicazione:*

1 punto per congruenza con il settore concorsuale
0,5 punto per parziale congruenza con il settore concorsuale
0 punti per mancata congruenza con il settore concorsuale

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi per singola pubblicazione:*

1 punto per pubblicazione su rivista con IF
0.5 punti per pubblicazione su rivista senza IF ma con comitato di revisione
0 punti per pubblicazione su atti dei congressi/convegni

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - *fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi per singola pubblicazione, tenuto conto che per le monografie si attribuiscono punti 0:*

punti 1 se primo, ultimo nome o autore corrispondente
punti 0.5 se secondo o penultimo nome
punti 0 per le altre posizioni o se l'apporto individuale non è enucleabile

Il contributo del candidato viene definito “enucleabile” quando il suo ruolo nella pubblicazione sia chiaramente evidenziabile sulla base della sua posizione nella stringa degli autori o nella composizione di un gruppo di lavoro che ha dato origine alla pubblicazione stessa.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Fino a punti 8 così suddivisi:

8: consistenza, intensità e continuità di elevato valore
4: consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore
0: consistenza, intensità e continuità di scarso valore

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori (indicare la banca dati che si intende utilizzare):

a) indice di Hirsch (H index)

fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:

H index Scopus >20: punti 2
H index Scopus tra 20 e 15: punti 1,5

H index Scopus tra 14 e 10: punti 1
H index Scopus tra 10 e 8: punti 0,5
H index Scopus < 8: punti 0

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che l'apporto dei Candidati sarà valutato in relazione alla posizione che il nominativo dei Candidati avrà tra gli autori (primo, secondo o ultimo nome) e al ruolo assunto dai candidati come autore corrispondente.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, ed avendo avuto comunicazione che l'unico candidato ha rinunciato ai termini legali di preavviso previsti per lo svolgimento delle prove, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione - giorno 27/10/2023 alle ore 9:00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 27/10/2023 a partire dalle ore 10:00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 27/10/2023 alle ore 11:00;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS e pertanto si richiede l'autorizzazione al Magnifico Rettore allo svolgimento alla prova con il candidato in modalità telematica.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 12:00.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Francesca ZAZZERONI

(Presidente)

(si allega dichiarazione)

Prof. Mauro CARTA

(componente)

(si allega dichiarazione)

Prof. Raffaele IZZO

(segretario)

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - Settore Concorsuale 06/N1 Settore Scientifico Disciplinare MED/50 presso il Dipartimento di Promozione della Salute, Materno-Infantile, di Medicina Interna e Specialistica di Eccellenza "G. D'Alessandro" (PROMISE); - D.R. n. 4058 del 09/06/2023 - GURI n. 44 del 13/06/2023

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Mauro Carta membro della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa relativa alla copertura di n.1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia a) ai sensi dell'art. 24 comma 3 L. 240/2010 – S.C. 06/N1, S.S.D MED/50, bandita con il D.R. n. 5473 del 04/08/2023, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del giorno 06.10.2023 e di concordare con il verbale a firma del Prof. Raffaele Izzo, segretario della Commissione Giudicatrice, che sarà consegnato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per gli atti consequenziali.

Data 06.10.2023

Prof. Mauro Carta

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'M. Carta', is written over a yellow oval-shaped stamp or highlight.

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - Settore Concorsuale 06/N1 Settore Scientifico Disciplinare MED/50 presso il Dipartimento di Promozione della Salute, Materno-Infantile, di Medicina Interna e Specialistica di Eccellenza "G. D'Alessandro" (PROMISE); - D.R. n. 4058 del 09/06/2023 - GURI n. 44 del 13/06/2023

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Francesca Zazzeroni, membro della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa relativa alla copertura di n.1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia a) ai sensi dell'art. 24 comma 3 L. 240/2010 – S.C. 06/N1, S.S.D MED/50, bandita con il D.R. n. 5473 del 04/08/2023, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del giorno 06.10.2023 e di concordare con il verbale a firma del Prof. Raffaele Izzo, Segretario della Commissione Giudicatrice, che sarà consegnato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per gli atti consequenziali.

Data 06.10.2023

Prof.ssa Francesca Zazzeroni

