

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia contrattuale prevista al comma 3 lettera b), dell'art. 24 della legge 240/2010 - **Settore Concorsuale** 11/A3 – Storia Contemporanea **Settore Scientifico Disciplinare** M-STO/04 – Storia Contemporanea, presso il Dipartimento di Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell'Esercizio Fisico e della Formazione - D.R. n. 4058 - GURI n. 44 del 13/06/2023

VERBALE N. 1

L'anno 2024 il giorno 3 del mese di maggio alle ore 10.00 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B **Settore Concorsuale** 11/A3 – Storia Contemporanea - **Settore Scientifico Disciplinare** M-STO/04 – Storia Contemporanea - Dipartimento di Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell'Esercizio Fisico e della Formazione.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Andrea Ciampani
Prof. Umberto Tulli
Prof. Luigi Alonzi

nominati con il D.R. n. 1297 del 21/02/2024

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Andrea Ciampani e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Luigi Alonzi

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del “Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia e per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato”, emanato con il D.R. n. 2663 del 09.06.2022 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

I Commissari fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti *d), e), g), j)*, in quanto i criteri non si applicano al Settore Scientifico-Disciplinare in oggetto.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

I criteri sopra riportati sono quelli previsti dal D.M. 25.05.2011 n. 243.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

I criteri suindicati al punto 4 non sono applicabili al Settore Scientifico Disciplinare in oggetto.

La Commissione definisce i seguenti criteri di valutazione, riservando alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo, così come previsto dall'art. 21 del suindicato Regolamento e dal bando: punteggio totale 154.

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, per i settori interessati, conseguito in Italia o all'Estero o in cotutela, **fino a un massimo di 6 punti, così suddivisi;**

Titolo di dottorato di ricerca conseguito in Italia o all'Estero, o in cotutela riconducibile al Settore concorsuale stabilito nel bando, 11/A3, punti **6;**

Titolo di dottorato di ricerca conseguito in Italia o all'Estero non riconducibile al settore concorsuale stabilito nel bando, 11/A3, punti **2.**

- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, **fino a un massimo di 6 punti, così suddivisi;**

- incarichi di insegnamento riconducibili al SSD M-STO/04 concernenti discipline previste dal Manifesto degli Studi dei corsi di laurea o laurea magistrale di Atenei italiano o stranieri punti **2** per ciascun insegnamento annuale;
- incarichi di insegnamento riconducibili al SSD M-STO/04 concernenti discipline previste dal Manifesto degli Studi dei corsi di laurea o laurea magistrale di Atenei italiano o stranieri punti **0,5** per ciascun modulo di almeno 10 ore;
- incarichi di insegnamento riconducibili al settore concorsuale 11/A3 concernenti discipline previste dal Manifesto degli Studi dei corsi di laurea o laurea magistrale di Atenei italiani o stranieri punti **1** per ciascun insegnamento annuale;
- incarichi di insegnamento riconducibili al settore concorsuale 11/A3 concernenti discipline previste dal Manifesto degli Studi dei corsi di laurea o laurea magistrale di Atenei italiano o stranieri punti **0,3** per ciascun modulo di almeno 10 ore;

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, **fino a un massimo di 4 punti, così suddivisi;**

-attività di formazione o di ricerca pertinente al settore scientifico disciplinare M-STO/04, punti **4**;

-attività di formazione o di ricerca riconducibile al settore concorsuale 11/A3, punti **3**.

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, **fino a un massimo di 6 punti, così suddivisi;**

-direzione e responsabilità di ricerche con la partecipazione di Università o istituzioni **internazionali** punti **1** per ciascuna attività di durata almeno annuale;

-direzione e responsabilità di ricerche con la partecipazione di Università o istituzioni **nazionali** punti **0,8** per ciascuna attività di durata almeno annuale;

-partecipazione ai gruppi e comitati organizzatori, punto **1**

-partecipazione a gruppi di ricerca con la partecipazione di Università o istituzioni internazionali punti **0,5** per ciascuna attività di durata almeno annuale;

- partecipazione a gruppi di ricerca con la partecipazione di Università o istituzioni nazionali punti **0,3** per ciascuna attività di durata almeno annuale;

h) relatore/relatrice a congressi e convegni nazionali e internazionali, **fino a un massimo di 4 punti, così suddivisi;**

-relazione per ciascun congresso o convegno internazionale 0,4;

- relazione per ciascun congresso o convegno nazionale 0,3.

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, **fino a un massimo di 1 punto, così suddivisi;**

- **1** punto per ogni riconoscimento o premio nazionale o internazionale, riconducibile al settore SSD M-STO/04;

- **0,50** punti per ogni riconoscimento o premio nazionale o internazionale, pertinente con il settore concorsuale 11/A3.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, **fino a un massimo di 6 punti per singola pubblicazione, così suddivisi;**

- Originalità: 0 punti 'assenza di originalità'; 1 punto 'sufficiente originalità'; 2 punti 'elevata originalità';
- Innovatività: 0 punti 'assenza di innovatività'; 1 punto 'sufficiente innovatività'; 2 punti 'elevata innovatività';
- Rigore metodologico: 0 punti 'assenza di rigore metodologico'; 1 punto 'sufficiente rigore metodologico'; 2 punti 'elevato rigore metodologico'.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate, **fino a un massimo di 2 punti per singola pubblicazione, così suddivisi;**

0 punti per mancata congruenza;

1 punto per parziale congruenza;

2 punto per piena congruenza con il settore scientifico-disciplinare.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, **fino a un massimo di 1 punti per singola pubblicazione, così suddivisi;**

-1 per monografia in sede editoriale di alto profilo scientifico e diffusione internazionale;

-0,8 per monografia in sede editoriale di alto profilo scientifico e diffusione nazionale;

-0,3 per pubblicazione su rivista in classe A (ANVUR – s.c. 11/A3);

-0,1 per pubblicazione su rivista scientifica di area 11 (ANVUR) o contributi in volumi collettanei.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, **fino a un massimo di 1 punti per singola pubblicazione, così suddivisi;**

- 1 punto per ciascuna pubblicazione di cui il candidato sia l'unico autore.

-0,3 punti per ciascuna pubblicazione di cui il candidato non sia l'unico autore (fino a due autori);

-0,1 punti per ciascuna pubblicazione di cui il candidato non sia l'unico autore (più di due autori).

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati, svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi, la Commissione stabilisce che **valgono i medesimi criteri.**

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, **fino a un punteggio massimo di 1 punto.**

-1 punto per consistenza, intensità e continuità di elevato valore

- 0,5 punto per consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore

- 0 punto per consistenza, intensità e continuità di scarso valore

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

Considerato che i candidati sono in numero superiore a sei la Commissione procederà alla valutazione preliminare.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e valutazione preliminare ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione - giorno 10 giugno 2024 alle ore 9,00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 11 luglio 2024 a partire dalle ore 9,00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 11 luglio 2024 alle ore 15,30;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori.

Il Presidente della Commissione, dunque, chiede di prorogare i termini per la conclusione dei lavori, come previsto dall'art. 7, comma 2 del bando.

I suddetti lavori si svolgeranno nella maniera seguente:

L'esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e valutazione preliminare ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione si svolgerà su Piattaforma Zoom.

La prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati si svolgeranno in presenza presso l'edificio 15 in Viale delle Scienze (Palermo), secondo piano del Dipartimento di Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell'Esercizio Fisico e della Formazione (Sala Consiglio).

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 11,45.

Il presente verbale sottoscritto in modalità olografa o in modalità mista (olografa e digitale certificata) con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica e di concordanza rispetto al contenuto dello stesso, viene anticipato in copia per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Andrea Ciampani (Presidente) (si allega dichiarazione)

Prof. Umberto Tulli (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Luigi Alonzi (segretario) (si allega dichiarazione)

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale** 11/A3 – Storia Contemporanea **Settore Scientifico Disciplinare** M-STO/04 – Storia Contemporanea, presso il Dipartimento di Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell'Esercizio Fisico e della Formazione - D.R. n. 4058 - GURI n. 44 del 13/06/2023

Il sottoscritto Prof. Umberto Tulli, presidente della Commissione Giudicatrice della Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale** 11/A3 – Storia Contemporanea **Settore Scientifico Disciplinare** M-STO/04 – Storia Contemporanea, presso il Dipartimento di Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell'Esercizio Fisico e della Formazione - D.R. n. 4058 - GURI n. 44 del 13/06/2023

DICHIARA

di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del giorno 03/05/2024 e di concordare con il verbale a firma del Prof. Andrea Ciampani e del Prof. Luigi Alonzi, rispettivamente presidente e segretario della Commissione Giudicatrice, che sarà consegnato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per gli atti consequenziali.

Data 03/05/2024

Prof. Umberto Tulli



umberto_tulli@hotmail.it

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale** 11/A3 – Storia Contemporanea **Settore Scientifico Disciplinare** M-STO/04 – Storia Contemporanea, presso il Dipartimento di Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell'Esercizio Fisico e della Formazione - D.R. n. 4058 - GURI n. 44 del 13/06/2023

DICHIARAZIONI

Il sottoscritto Prof. Andrea Ciampani, presidente della Commissione Giudicatrice della Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale** 11/A3 – Storia Contemporanea **Settore Scientifico Disciplinare** M-STO/04 – Storia Contemporanea, presso il Dipartimento di Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell'Esercizio Fisico e della Formazione - D.R. n. 4058 - GURI n. 44 del 13/06/2023

DICHIARA

di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del giorno 03/05/2024 e di concordare con il verbale a firma del Prof. Luigi Alonzi e del Prof. Umberto Tulli, rispettivamente segretario e componente della Commissione Giudicatrice, che sarà consegnato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per gli atti consequenziali.

Roma, 03/05/2024

Prof. Andrea Ciampani

LA



ciampani@lumsa.it