

## Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - Settore Concorsuale 09/B3- Ingegneria Economico-Gestionale Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/35 – Ingegneria Economico Gestionale presso il Dipartimento di Ingegneria - D.R. n. 4058 del 09/06/2023- GURI n. 44 del 13/06/2023

### VERBALE N. 1

L'anno 2023 il giorno 02 del mese di Ottobre alle ore 10.00 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B Settore Concorsuale 09/B3 - Ingegneria Economico-Gestionale, Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/35 – Ingegneria Economico Gestionale presso il Dipartimento di Ingegneria.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Matteo Giacomo Maria Kalchschmidt  
Prof. Pierpaolo Pontrandolfo  
Prof. Raffaella Manzini

nominati con D.R. n. 5476 del 04/08/2023.

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Pierpaolo Pontrandolfo e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Matteo Giacomo Maria Kalchschmidt.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di riconsiliazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato che l'unico candidato partecipante alla procedura hanno dichiarato di rinunciare ai 20 giorni legali di preavviso per la convocazione alla prova orale e alla discussione.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia e per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato", emanato con D.R. n. 2663 del 09.06.2022 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di valutazione, riservando alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo, così come previsto dall'art. 21 del suindicato Regolamento e dal bando.

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi:  
15 punti se dottorato in Ingegneria Gestionale o equipollente  
2 punti se dottorato in altri ambiti
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi:  
5 punti per ogni attività didattica integrativa nel settore concorsuale a livello universitario svolti in Italia o all'Estero

- c. 10 punti per ogni attività didattica nel settore concorsuale a livello universitario svolti in Italia o all'Estero documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi:  
5 punti per ogni mese di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze - fino ad un massimo di punti 0
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista – fino ad un massimo di punti 0
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi:  
6 punti per organizzazione o coordinamento internazionale  
4 punti per organizzazione o coordinamento nazionale  
3 punti per partecipazione ai gruppi e comitati organizzatori
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - fino ad un massimo di punti 0
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:  
3 punti per relatore a congressi internazionali;  
1 punto per relatore a congressi nazionali.
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:  
5 punti per riconoscimenti o premi internazionali;  
2 punti per riconoscimenti o premi nazionali.
- j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – fino ad un massimo di punti 0

I criteri di cui ai punti d, e, f e j non sono considerati come pertinenti per il settore concorsuale e pertanto non saranno adottati nella valutazione.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - fino ad un massimo per singola pubblicazione di punti 4 così suddivisi:

- Originalità: da 0 a 2 punti - così suddivisi

0.....punti “originalità molto limitata”

1.... punti “sufficiente originalità”

2... .punti “elevata originalità”.

- Innovatività e rilevanza: da 0 a 1 punti

0.....punti “innovatività e rilevanza molto limitate”

0,5.... punti “sufficienti innovatività e rilevanza”

1... .punti “elevate innovatività e rilevanza”.

- Rigore metodologico: da 0 a 1 punti

0.....punti “rigore metodologico molto limitato”

0,5.... punti “sufficiente rigore metodologico”

1... .punti “elevato rigore metodologico”.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino ad un massimo per singola pubblicazione di punti 4 così suddivisi:

4 punti per congruenza con il settore concorsuale

0 punti per mancata congruenza

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino ad un massimo per singola pubblicazione di punti 5 così suddivisi:

- 5 punti per pubblicazione su rivista indicizzata Scopus oppure WOS
- 3 punti per monografia
- 2 punti per pubblicazione su rivista non indicizzata Scopus oppure WOS ma con comitato di revisione
- 2 punti per pubblicazione su atti dei congressi/convegni
- 0 per le altre pubblicazioni

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - fino ad un massimo per singola pubblicazione di punti 2 così suddivisi:

- 2 punti per pubblicazioni con meno di 4 autori
- 1 punto per pubblicazioni con meno di 6 autori
- 0,5 punti per le altre pubblicazioni
- 0 non valutato perché l'apporto individuale non è enucleabile

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti: 20 così suddivisi:

- 20 consistenza, intensità e continuità di elevato valore
- 10 consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore
- 0 consistenza, intensità e continuità di scarso valore

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori:

- a) numero totale delle citazioni presenti su Scopus;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione presenti su Scopus;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch valutato mediante Scopus).

Punti: fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:

- numero totale delle citazioni:
  - minore di 20 citazioni punti 0;
  - da 21 a 100 di citazioni punti 2
  - maggiore di 100 citazioni punti 5;
- numero medio di citazioni per pubblicazione presenti su Scopus;
  - minore di 3 punti 0;
  - maggiore o uguale di 3 punti 5;
- impact factor totale:
  - minore di 4 punti 0;
  - maggiore o uguale di 4 punti 5;
- impact factor medio per pubblicazione:
  - minore di 1 punti 0;
  - maggiore o uguale di n 1 punti 5;
- indice di Hirsch:
  - minore di 3 punti 0;
  - maggiore o uguale di 3 punti 5;

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

Preso atto che l'unico candidato ha rinunciato ai termini legali di preavviso previsti per lo svolgimento delle prove, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario, previa concessione da parte del Magnifico Rettore dell'autorizzazione allo svolgimento della prova orale con il candidato in modalità telematica:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione - giorno 27 Ottobre 2023 alle ore 14.00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 27 Ottobre 2023 a partire dalle ore 15.00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 27 Ottobre 2023 alle ore 15.30;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 11.30.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Pierpaolo Pontrandolfo (Presidente)

Prof. Raffaella Manzini (componente)

Prof. Matteo Giacomo Maria Kalchschmidt (segretario)