

## Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - Settore Concorsuale S.C. 09/D2 – Sistemi, metodi e tecnologie dell'ingegneria chimica e di processo - S.S.D. ING-IND/24 – Principi di ingegneria chimica - Dipartimento di Ingegneria- D.R. n: 4058/2023 - GURI n. 44 del 13/06/2023

### VERBALE N. 1

L'anno 2023 il giorno 15 del mese di Settembre alle ore 12:00 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B S.C. 09/D2 – Sistemi, metodi e tecnologie dell'ingegneria chimica e di processo - S.S.D. ING-IND/24 – Principi di ingegneria chimica - Dipartimento di Ingegneria.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Mario Grassi (Università degli Studi di Trieste)  
Prof. Giacomo Cao (Università degli Studi di Cagliari)  
Prof.ssa Monica Santamaria (Università degli Studi di Palermo)

nominati con D.R. n. 5453/2023 del 04/08/2023

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Giacomo Cao e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dalla Prof.ssa Monica Santamaria.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia e per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato", emanato con D.R. n. 2663 del 09.06.2022 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di valutazione, riservando alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo, così come previsto dall'art. 21 del suindicato Regolamento e dal bando.

a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - fino ad un massimo di punti 60 assegnati sulla base del seguente criterio: 60 punti se il tema trattato è pertinente al settore concorsuale 09/D2, 30 punti se pertinente ad un altro settore concorsuale dell'area CUN 09; 0 negli altri casi.

b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero fino ad un massimo di 30 punti assegnati sulla base del seguente criterio: 10 punti per ogni semestre di attività didattica nel settore concorsuale a livello universitario in Italia e 15 per ogni semestre di attività didattica nel settore concorsuale a livello universitario all'estero.

c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - fino ad un massimo di 20 punti, assegnati sulla base del seguente criterio: 10 punti per ciascun semestre di attività di ricerca o formazione a livello universitario in Italia nell'ambito del settore concorsuale 09/D2 e 15 punti per ciascun semestre di attività di ricerca o formazione a livello universitario all'estero nell'ambito del settore concorsuale 09/D2 ;

d. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista – fino ad un massimo di 5 punti (5 punti se pertinente al settore concorsuale, 3 punti se pertinente ad altri settori concorsuali dell'area CUN 09).

e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – fino ad un massimo di 30 punti (30 punti per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, 20 punti per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali ed internazionali).

f. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - fino ad un massimo di punti 5 (3 punti per ogni brevetto internazionale, 1 punto per ogni per brevetto nazionale).

g. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - fino ad un massimo di punti 20 (5 punti per ogni relazione a congresso internazionale; 2 punti per ogni relazione a congresso nazionale).

h. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - fino ad un massimo di punti 20 (20 punti nel caso di premi e riconoscimenti internazionali, 10 punti nel caso di premi e riconoscimenti nazionali).

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - fino ad un massimo di punti 15 per ogni pubblicazione, così suddivisi:

15 punti per valori elevati del livello di innovazione, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione per lo sviluppo ed il trasferimento tecnologico con riferimento al settore scientifico disciplinare;

10 punti per valori medi del livello di innovazione, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione per lo sviluppo ed il trasferimento tecnologico con riferimento al settore scientifico disciplinare;

5 punti per valori bassi del livello di innovazione, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione per lo sviluppo ed il trasferimento tecnologico con riferimento al settore scientifico disciplinare.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo scientifico, definito esclusivamente tramite indicazioni di uno o

più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino ad un massimo di punti 15 (15 punti per pubblicazioni coerenti con il settore scientifico disciplinare ING-IND/24, 10 punti per pubblicazioni coerenti con il settore concorsuale 09/D2, 5 punti per pubblicazioni coerenti con il macro-settore concorsuale 09/D, 0 negli altri casi);

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino ad un massimo di punti 10 (8 punti per capitoli su libro a diffusione internazionale, 10 punti per pubblicazione su rivista censita su banca dati ISI o Scopus del primo quartile (Q1); 8 punti per pubblicazione su rivista censita su banca dati ISI o Scopus del secondo quartile (Q2); 2 punti per pubblicazioni su rivista censita su banca dati ISI o Scopus del terzo o quarto quartile (Q3 e Q4);

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino ad un massimo di punti 10 (10 punti se primo o ultimo autore e/o corresponding author, 7 punti negli altri casi).

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali assegnando un punteggio massimo di 60 punti come di seguito descritto:

- fino a 20 punti per la consistenza complessiva della produzione. Nello specifico: 20 punti se il numero di pubblicazioni recensite su ISI o Scopus è pari o superiore a 25, 10 punti se il numero di pubblicazioni recensite su ISI o Scopus è compresa tra 24 e 15; 2 se il numero di pubblicazioni recensite su ISI o Scopus è inferiore a 15.

- fino a 10 punti per la continuità della produzione, nello specifico: 10 punti se il numero di pubblicazioni recensite su ISI o Scopus negli ultimi 5 anni è pari o superiore a 15, 5 punti se il numero di pubblicazioni recensite su ISI o Scopus negli ultimi 5 anni è compreso tra 14 e 10; 2 se il numero di pubblicazioni recensite su ISI o Scopus è inferiore a 10.

- fino a 10 punti per l'intensità temporale, nello specifico 10 punti se il numero di pubblicazioni recensite su ISI o Scopus diviso per la sua età accademica (calcolata a partire dall'anno della prima pubblicazione) è pari o superiore a 6, 5 punti se il numero di pubblicazioni recensite su ISI o Scopus diviso per la sua età accademica (calcolata a partire dall'anno della prima pubblicazione) è minore di 6 e maggiore di 3; 2 punti se il numero di pubblicazioni recensite su ISI o Scopus diviso per la sua età accademica (calcolata a partire dall'anno della prima pubblicazione) è minore di 3.

Per valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato, la commissione giudicatrice utilizzerà l'indice di Hirsch ed assegnerà un punteggio pari all'indice di Hirsch fino ad un massimo di 20 punti.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate. I candidati possono avvalersi di presentazioni power point per la discussione. La commissione chiede al Magnifico Rettore di svolgere tutti i lavori (inclusi i colloqui) in modalità telematica su piattaforma teams.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri e che i candidati hanno rinunciato ai termini legali di preavviso previsti per lo svolgimento delle prove, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione - giorno 29 Settembre 2023 alle ore 17:30;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 5 Ottobre 2023 a partire dalle ore 15:00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 5 Ottobre 2023 alle ore 17:00;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura. La seduta termina alle ore 13:00

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Giacomo Cao Università degli Studi di Cagliari (Presidente)

Prof. Mario Grassi (Università degli Studi di Trieste) (componente)

Prof.ssa Monica Santamaria Università degli Studi di Palermo (segretario)