

## Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - Settore Concorsuale 08/B1 Settore Scientifico Disciplinare ICAR/07 presso il Dipartimento di Ingegneria - D.R. n. 4058/2023 - GURI IV serie speciale n. 44 del 13/06/2023

### VERBALE N. 1

L'anno 2023 il giorno 20 del mese di settembre alle ore 10.00 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B Settore Concorsuale 08/B1 - Settore Scientifico Disciplinare ICAR/07 - Dipartimento di Ingegneria

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Sebastiano Foti  
Prof. Ernesto Cascone  
Prof. Michele Calvello

nominati con D.R. n. 5488 del 04/08/2023

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Foti e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Calvello.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di riacquiescenza dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia e per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato", emanato con D.R. n. 2663 del 09.06.2022 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di valutazione, riservando alle pubblicazioni e alla produzione scientifica complessiva dei candidati il 72% del punteggio massimo, fissato in punti 100, così come previsto dall'art. 21 del suindicato Regolamento e dal bando.

I punteggi saranno attribuiti dopo la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e dello svolgimento della prova orale di lingua, in relazione ai seguenti criteri.

a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**  
**4 punti**, dottorato di ricerca pienamente pertinente con il SSD  
**2 punti**, dottorato di ricerca parzialmente pertinente con il SSD  
**0 punti**, dottorato di ricerca non pertinente con il SSD

- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**  
**1 punto**, per ogni insegnamento universitario nel settore concorsuale per il quale si è stati titolari, in Italia o all'Estero
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi:**  
**0.1 punti**, per ogni mese di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, ad eccezione del periodo relativo al dottorato di ricerca
- d. documentata attività in campo clinico: **non valutata** in quanto non pertinente al settore concorsuale
- e. realizzazione di attività progettuale: **non valutata** in quanto non pertinente al settore concorsuale
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**  
**4 punti**, per organizzazione o coordinamento di un gruppo di ricerca nazionale o internazionale  
**2 punti**, per partecipazione a uno o più gruppi di ricerca nazionali o internazionali
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:**  
**0.5 punti**, per ogni brevetto
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi:**  
**1 punto**, per ogni relazione a congresso internazionale  
**0.5 punti**, per ogni relazione a congresso nazionale
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**  
**1 punto**, per ogni riconoscimento o premio internazionale o nazionale
- j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali: **non valutato** in quanto non pertinente al settore concorsuale

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 1.5 così suddivisi per singola pubblicazione:**

**Originalità:** da 0 a 0.5 punti

0 punti "assenza di originalità"

0.25 punti "sufficiente originalità"

0.5 punti "elevata originalità"

**Innovatività:** da 0 a 0.5 punti

0 punti "assenza di innovatività"

0.25 punti "sufficiente innovatività"

0.5 punti "elevata innovatività"

**Rigore metodologico:** da 0 a 0.5 punti

0 punti "assenza di rigore metodologico"

0.25 punti "sufficiente rigore metodologico"

0.5 punti "elevata rigore metodologico"

**b)** congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione:**

*1 punto, per piena congruenza con il settore concorsuale*

*0.5 punti, per parziale congruenza con il settore concorsuale*

*0 punti, per mancata congruenza*

**c)** rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 1.5 così suddivisi per singola pubblicazione:**

*1.5 punti, per pubblicazione su rivista di classe Q1 secondo SCIMAGO e congruente con il settore*

*1 punto, per pubblicazione su rivista di classe diversa da Q1 secondo SCIMAGO e/o non congruenti con il settore*

*0.25 punti, per pubblicazione su rivista non indicizzata da SCIMAGO, su atti di congressi/convegni, o per capitoli di libro*

**d)** determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione:**

*1 punto, se primo autore o autore corrispondente*

*0.5 punti, per le altre posizioni*

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

**Punti: 9 così suddivisi:**

*9 punti, consistenza, intensità e continuità di ottimo valore*

*6 punti, consistenza, intensità e continuità di buon valore*

*3 punti, consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore*

*0 punti, consistenza, intensità e continuità di scarso valore*

La commissione, nel valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica, si avvale anche dei seguenti indicatori, utilizzando dati rilevati dalla banca dati SCOPUS:

**a)** numero totale delle citazioni

**b)** indice di Hirsch (h index)

**fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**

**Numero totale delle citazioni**

*0 punti, minore di 25*

*0.75 punti, da 25 a 75*

*1.5 punti, maggiore di 75*

**Indice di Hirsch**

*0 punti, minore di 3*

*0.75 punti, da 3 a 6*

*1.5 punti, maggiore di 6*

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione - giorno 3 ottobre alle ore 10:00;

- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati – giorno 12 ottobre a partire dalle ore 15:00, nel corso della discussione i candidati potranno avvalersi dell'ausilio di una presentazione, della durata massima di 20 minuti, per illustrare la loro attività scientifica in relazione ai titoli e alle pubblicazioni presentate;

- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione – giorno 17 ottobre alle ore 10:00;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori.

**I suddetti lavori, compresa la prova orale e contestuale discussione dei titoli e delle pubblicazioni, si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS, previa autorizzazione del Rettore, che la Commissione chiede col presente verbale.**

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 12:30.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Sebastiano Foti (Presidente)

Prof. Ernesto Cascone (componente)

Prof. Michele Calvello (segretario)