

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 02/D1 Settore Scientifico Disciplinare fis/07** presso il Dipartimento di Dipartimento di Fisica e Chimica - Emilio Segré - D.R. n. 4058 - GURI n. 44 del 13/06/2023

VERBALE N. 1

L'anno 2023 il giorno sette del mese di Settembre alle ore 11 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B **Settore Concorsuale 02/D1 - Settore Scientifico Disciplinare fis/07** - Dipartimento di Fisica e Chimica - Emilio Segré.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Daniel Remondini
Prof. Guido Sanguinetti
Prof. Sebastiano Stramaglia

nominati con il D.R. n. 5451 del 04/08/2023.

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Guido Sanguinetti e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Sebastiano Stramaglia.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia e per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato", emanato con il D.R. n. 2663 del 09.06.2022 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

Considerato che gli Uffici hanno comunicato che il numero dei partecipanti alla procedura è pari a 7, la Commissione fa presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero (fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi: 2 punti se pertinenti al SSD oggetto della valutazione; 1 se parzialmente pertinente al SSD; 0 se non pertinente al SSD);
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi: 1 punto per ogni titolarità di corso pertinente al SSD; 0.5 punti per ogni titolarità di corso parzialmente pertinente al SSD);
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi: 1 punto per ogni 6 mesi di attività di formazione o di ricerca pertinenti al SSD; 0.5 punti per ogni 6 mesi di attività di formazione o di ricerca parzialmente pertinenti al SSD);

- d.** organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi: 4 punti per organizzazione o coordinamento internazionale; 2 punti per organizzazione o coordinamento nazionale; 1 punto per partecipazione ai gruppi);
- e.** titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista (fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi: 1 punto per brevetto internazionale; 0.5 punti per brevetto nazionale);
- f.** relatore su invito a congressi e convegni nazionali e internazionali (fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi: 1 punto per relatore a congressi internazionali; 0.5 punti per relatore a congressi nazionali);
- g.** premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi: 1 punto per riconoscimenti o premi internazionali; 0.5 punti per riconoscimenti o premi nazionali).

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

I criteri qui di seguito riportati:

- documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista;
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista;

non sono considerati pertinenti alla valutazione dei candidati dato che considerano attività non previste all'interno del Settore Scientifico Disciplinare di riferimento.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione Giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle 15 pubblicazioni presentate sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica:

- fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione:

Originalità: da 0 a 0.4 punti

0 punti "assenza di originalità", 0.2 punti "sufficiente originalità", 0.4 .punti "elevata originalità".

Innovatività: da 0 a 0.4 punti

0 punti "assenza di innovatività", 0.2 punti "sufficiente innovatività", 0.4 punti "elevata innovatività".

Rigore metodologico: da 0 a 0.2 punti

0 punti "assenza di rigore metodologico", 0.1 punti "sufficiente rigore metodologico", 0.2 punti "elevata rigore metodologico".

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate:

- fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione:

1 punto per congruenza con il settore concorsuale, 0.5 punti per parziale congruenza con il settore concorsuale, 0 punti per mancata congruenza

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:

- fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi per singola pubblicazione:

2 punti per pubblicazione su rivista collocata nel primo quartile (Q1, come riportato da Scopus); 1 punto per pubblicazione su rivista collocata nel secondo quartile (Q2, come riportato da Scopus); 0.5 punti per pubblicazione su rivista collocata nel terzo o quarto quartile (Q3 o Q4, come riportato da Scopus)

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:

- fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi per singola pubblicazione, tenuto conto che per le monografie si attribuiscono punti 0.5:

2 punti se primo, ultimo nome o autore corrispondente

1 punto per le altre posizioni, se meno di 11 autori

0.5 punti per le altre posizioni, se più di 10 autori

Lo stesso criterio verrà utilizzato anche nel caso di pubblicazioni in comune coi commissari.

Il **punteggio finale per ogni pubblicazione** verrà determinato moltiplicando i punti ottenuti nel criterio **b)** per la somma dei punti ottenuti nei criteri **a)**, **c)** e **d)**.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la **consistenza complessiva** della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. **Fino ad un massimo di 1 punto così suddiviso:** 1 consistenza, intensità e continuità di elevato valore; 0.5 consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore; 0 consistenza, intensità e continuità di scarso valore

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare **le pubblicazioni scientifiche complessive del candidato**, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature (la commissione intende utilizzare Scopus):

- numero totale delle citazioni; - numero medio di citazioni per pubblicazione; - "impact factor" totale e "impact factor" medio per pubblicazione, se riportati dal candidato; - combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:

numero totale delle citazioni: minore di 50 citazioni, punti 0.5; compreso tra 50 e 175 citazioni, punti 1; uguale o maggiore di 175 citazioni, punti 2

indice di Hirsch: minore di 4, punti 0.5; compreso tra 4 e 8, punti 1; uguale o maggiore di 8, punti 2.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

Considerato che i candidati sono in numero superiore a sei – n. 7 la Commissione procederà alla valutazione preliminare.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e valutazione preliminare ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione - giorno 03 ottobre alle ore 9;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 18/10 a partire dalle ore 14;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 18/10 alle ore 17;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno in via telematica

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 12.

Il presente verbale sottoscritto in modalità olografa o in modalità mista (olografa e digitale certificata) con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica e di concordanza rispetto al contenuto dello stesso, viene anticipato in copia per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Guido Sanguinetti (Presidente)
dichiarazione)
Prof. Daniel Remondini (componente)
Prof. Sebastiano Stramaglia (segretario)



(si allega



Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia b) ai sensi dell'art. 24 comma 3 L. 240/2010 – S.C. 02/D1 – S.S.D. FIS07 presso il Dipartimento Fisica e Chimica Emilio Segre`, emanata con D.R. n. 4058 del 9/6/2023– GURI n.44 del 13/6/2023

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Guido Sanguinetti membro della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa relativa alla copertura di n.1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia b) ai sensi dell'art. 24 comma 3 L. 240/2010 – S.C. 02/D1, S.S.D FIS07, bandita con il D.R. n. 4058 del 9/6/2023, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del giorno 7/9/2023 e di concordare con il verbale a firma del Prof. Guido Sanguinetti, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà consegnato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per gli atti consequenziali.

Data 07/09/2023

Prof.  