

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - Settore Concorsuale 07/B2- Scienze e tecnologie dei sistemi arborei e forestali Settore Scientifico Disciplinare AGR/05 - Assestamento forestale e selvicoltura presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali - D.R. n. 4058 del 09/06/2023 - GURI IV Serie Speciale, n. 44 del 13/06/2023

VERBALE N. 1

L'anno 2023 il giorno 6 del mese di settembre alle ore 16:30 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia contrattuale prevista al comma 3 lettera b), dell'art. 24 della legge 240/2010 Settore Concorsuale 07/B2- Scienze e tecnologie dei sistemi arborei e forestali - Settore Scientifico Disciplinare AGR/05 - Assestamento forestale e selvicoltura - Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Renzo Motta	Professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Torino
Prof. Antonio Saracino	Professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II
Prof. Roberto Tognetti	Professore di prima fascia presso l'Università degli Studi del Molise

nominati con D.R. n. 116319 del 31/07/2023

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Renzo Motta e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Antonio Saracino.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato che i candidati hanno dichiarato che non ricorrono le condizioni previste dagli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile di ricsuzione dei Commissari, pertanto, la stessa può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia e per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato", emanato con D.R. n. 2663 del 09.06.2022 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di valutazione, riservando alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo, così come previsto dall'art. 21 del suindicato Regolamento e dal bando.

a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:**
10 punti se il dottorato di ricerca è attinente al SSD AGR/05;
5 punti se il dottorato di ricerca è attinente al SC 07/B2;
0 punti se il dottorato di ricerca non è attinente al SC 07/B2.

- b.** eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**
0,5 punti per ogni CFU di attività didattica nel settore concorsuale a livello universitario svolti all'Estero;
0,25 punti per ogni CFU di attività didattica nel settore concorsuale a livello universitario svolti in Italia.
- c.** documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**
1 punto per ogni 3 mesi di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri.
- d.** documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze
Non pertinente per il SC 07/B2
- e.** realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista.
Non pertinente per il SC 07/B2
- f.** organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**
2 punti per organizzazione o coordinamento internazionale;
2 punti per organizzazione o coordinamento nazionale;
1 punto per partecipazione ai gruppi e comitati organizzatori.
- g.** titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:**
1 punto per brevetto SSD AGR/05
0,5 punti per brevetto SC 07/B2.
- h.** relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
1 punto per relatore a congressi internazionali;
0,5 punti per relatore a congressi nazionali.
- i.** premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
1 punto per riconoscimenti o premi internazionali;
0,5 punti per riconoscimenti o premi nazionali.
- j.** diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.
Non pertinente per il SC 07/B2

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni ritenute coerenti con le tematiche proprie del SC 07/B2. La valutazione sarà fatta sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 24,0 così suddivisi per singola pubblicazione:**

Originalità: da 0 a 1,0 punti

0 punti "assenza di originalità"

0,5 punti "sufficiente originalità"

1,0 punti "elevata originalità".

Innovatività: da 0 a 0,5 punti

0 punti "assenza di innovatività"

0,25 punti “sufficiente innovatività”

0,5 punti “elevata innovatività”.

Rigore metodologico: da 0 a 0,5 punti

0 punti “assenza di rigore metodologico”

0,25 punti “sufficiente rigore metodologico”

0,5 punti “elevato rigore metodologico”.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi per singola pubblicazione:**

1 punto per congruenza con il SSD AGR/05;

0,5 punti per congruenza con il SC 07/B2.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi per singola pubblicazione:**

0,5 punti per pubblicazione su rivista con IF

0,2 punti per pubblicazione su rivista senza IF ma con comitato di revisione

0 punti per pubblicazione su atti dei congressi/convegni.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi per singola pubblicazione, tenuto conto che per le monografie si attribuiscono punti 1:**

0,5 punti se primo, ultimo nome o autore corrispondente

0,25 punti per le altre posizioni. In tal caso il contributo del candidato dovrà essere enucleabile sulla base di quanto riportato nella pubblicazione o del profilo scientifico dello stesso;

0 punti se l'apporto individuale non è enucleabile

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti: 10 così suddivisi:

10: consistenza, intensità e continuità di elevato valore

5,0: consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore

2,5: consistenza, intensità e continuità di scarso valore

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori utilizzando la banca dati *Scopus*:

a) numero totale delle citazioni;

b) indice di Hirsch.

fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi:

numero totale delle citazioni:

a. minore di n. 30 citazioni punti 1,5;

b. da n. 30 a n. 79 citazioni punti 3,0;

c. maggiore o uguale a n. 80 citazioni punti 6;

indice di Hirsch:

d. minore di n. 2 punti 1,5;

e. da n. 2 a n. 6 punti 3,0;

f. maggiore o uguale a n. 7 punti 6;

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione - giorno 15 settembre 2023 alle ore 9:00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 15 settembre 2023 a partire dalle ore 10:30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 15 settembre 2023 alle ore 11:00;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

La Commissione, avendo ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che il numero delle domande di ammissione è pari a 1 e nell'idea di un risparmio per l'Ateneo, chiede al Magnifico Rettore l'autorizzazione di potere svolgere la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni e la prova orale di conoscenza della lingua straniera, in modalità telematica. Pertanto, i suddetti lavori, previa autorizzazione del Magnifico Rettore, si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma <https://unito.webex.com/meet/renzo.motta>.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 17:15.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Renzo Motta (Presidente)

Prof. Roberto Tognetti (componente)

Prof. Antonio Saracino (segretario)