

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - Settore Concorsuale 09/F2 Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/03 presso il Dipartimento di Ingegneria – D.R. n. 4058 del 09/06/2023- G.U.R.I. IV Serie Speciale, n. 44 del 13/06/2023.

VERBALE N. 1

L'anno 2023 il giorno 9 del mese di Ottobre alle ore 16.30 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B, Settore Concorsuale 09/F2 - Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/03 - Dipartimento di Ingegneria.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Raffaele Bolla, Università degli Studi di Genova;
Prof. Giuseppe Bianchi, Università degli Studi TorVergata di Roma;
Prof.ssa Ilenia Tinnirello, Università degli Studi di Palermo;

nominati con D.R. n. 5678 del 31/07/2023.

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Giuseppe Bianchi e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dalla Prof.ssa Ilenia Tinnirello.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di riacquiescenza dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia e per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato", emanato con D.R. n. 2663 del 09.06.2022 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di valutazione, riservando alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo, così come previsto dall'art. 21 del suindicato Regolamento e dal bando. In particolare, si assume di considerare un punteggio totale di 100 punti, di cui 30 riservati alla valutazione dei titoli e 70 alle valutazioni delle pubblicazioni (fino ad un massimo di 5 punti per ogni pubblicazione presentata e fino ad un massimo di 10 punti per la produzione complessiva).

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:***
 - *4 punti se il tema della tesi di Dottorato è pienamente coerente con il settore scientifico disciplinare;*
 - *2 punti se il tema della tesi di Dottorato è parzialmente coerente con il settore scientifico disciplinare*
 - *0 punti se il tema della tesi di Dottorato non è coerente con il settore scientifico disciplinare.*

- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**
- 2 punti per ogni insegnamento o modulo didattico del settore concorsuale tenuto presso università italiane o estere come docente;
 - 0.5 punti per ogni attività didattica integrativa.
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**
- 2 punti per ogni semestre di permanenza presso qualificati istituti italiani o stranieri.
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze. **non applicabile per questo settore concorsuale.**
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista – **fino ad un massimo di 4 punti - così suddivisi:**
- 1 punto per ogni attività progettuale pertinente al settore concorsuale documentabile.
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi:**
- fino a 4 punti per partecipazione a progetti internazionali (2 punti per ogni partecipazione);
 - fino a 2 punti per ruoli di responsabilità di attività nei progetti (2 punti per ogni ruolo di responsabilità)
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**
- 1.5 punti per ogni brevetto (nazionale o internazionale).
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**
- 1 punto per ogni presentazione a convegni internazionali
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
- 1 punto per ogni riconoscimento ottenuto.
- j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista. **Non applicabile al settore concorsuale.**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione:

0 punti "assenza di originalità, innovatività e rigore metodologica"

0.5 punti "sufficiente originalità, innovatività e rigore metodologico"

1 punto "elevata originalità, innovatività e rigore metodologico".

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione:

1 punto se la pubblicazione è pienamente congruente; 0.5 punti se la pubblicazione è parzialmente congruente, 0 altrimenti.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - ***fino ad un massimo di punti 1.5 così suddivisi per singola pubblicazione:***

- *fino a 1.5 punti per riviste scientifiche di primo quartile rilevanti per il settore concorsuale;*
- *fino a 1 punto per riviste di altri quartili rilevanti per il settore concorsuale;*
- *fino ad 1 punto per atti di congresso internazionali rilevanti per il settore concorsuale;*
- *fino ad 1 punto per monografie rilevanti per il settore concorsuale.*

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento (quali la coerenza del contributo con il resto dell'attività scientifica, l'ordine dei nomi e il numero degli autori), dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - ***fino ad un massimo di punti 1.5 così suddivisi per singola pubblicazione:***

- *1.5 punti se il numero di autori è da 1 a 3;*
- *1 punto se il numero di autori è da 4 a 6;*
- *0.5 punti se il numero di autori è maggiore di 6;*
- *0.5 punti aggiuntivi se primo autore.*

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori valutati sulla banca dati Scopus:

a) numero totale delle citazioni;

b) indice di Hirsch.

fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:

- *2 punti se il candidato presenta almeno un articolo per anno negli ultimi 5 anni;*
- *3 punti per h index maggiore di 9; 2 punti per h index da 7 a 9; 1 punto per h index da 0 a 6.*
- *3 punti se totale citazioni negli ultimi 10 anni maggiore di 300, 2 punti se tra 100 e 200, 1 punto minore di 100.*
- *1 punto se il numero totale di riviste negli ultimi 5 anni supera l'indicatore ASN del settore concorsuale per la seconda fascia.*
- *fino a 1 punto a seconda del numero medio di co-autori.*

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che l'apporto del singolo candidato sarà valutato tenendo conto del numero totale degli autori e relativo ordine.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione - giorno 20 Ottobre alle ore 16:00;
- prova orale (lingua straniera inglese) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 20 Ottobre a partire dalle ore 16:30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 20 Ottobre alle ore 17.15;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 17:00.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Giuseppe Bianchi (Presidente)

Prof. Raffaele Bolla (componente)

Prof. ssa Ilenia Tinnirello (segretario).