

## Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - Settore Concorsuale 13/C1 Storia Economica Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/12 Storia Economica presso il Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche - D.R. n.3670/2022 - GURI n. 71 del 06/09/2022

### VERBALE N. 1

L'anno 2023 il giorno 19 del mese di Aprile alle ore 9:30 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A Settore Concorsuale 13/C1 Storia Economica - Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/12 Storia Economica - Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Giuseppe Conti  
Prof. Daniela Felisini  
Prof. Carlo Santo Brambilla

nominati con D.R. n. 2017/2023 del 17/03/2023

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Giuseppe Conti e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Carlo Santo Brambilla.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricasazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia e per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato", emanato con D.R. n. 2663 del 09.06.2022 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di valutazione, riservando alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo, così come previsto dall'art. 21 del suindicato Regolamento e dal bando.

a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi:**  
- fino a 2 punti per dottorato non pertinente al SSD  
- fino a 6 punti per dottorato pertinente conseguito in Università italiane  
- fino a 8 punti per dottorato pertinente conseguito in Università estere

a. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti**  
3 **così suddivisi:**  
fino a 3 punti per attività didattica nel settore concorsuale a livello universitario svolti all'Estero  
fino a 2 punti per attività didattica nel settore concorsuale a livello universitario svolti in Italia

- b. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 6** per attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri
- c. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze - **non previsto dal settore concorsuale**
- d. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista – **non previsto dal settore concorsuale**
- e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**  
*fino a 5 punti per organizzazione o coordinamento internazionale*  
*fino a 4 punti per organizzazione o coordinamento nazionale*  
*fino a 3 punti per partecipazione ai gruppi e comitati organizzatori*
- f. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **non previsto dal settore concorsuale**
- g. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**  
*fino a 5 punti per relatore a congressi internazionali*  
*fino a 4 punti per relatore a congressi nazionali*
- h. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 3**
- i. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – **non previsto dal settore concorsuale**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 4 per singola pubblicazione**
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 0,5 per singola pubblicazione**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 1 per singola pubblicazione**
- d) determinazione analitica: sulla base dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, la commissione non ritiene necessario stabilire analiticamente l'apporto individuale del candidato nel caso di lavori in collaborazione

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

**Punti: fino a 4**

Nel settore concorsuale 13/C1 non è previsto l'uso dei seguenti indicatori bibliometrici:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione - giorno 15/05/2023 alle ore 9:30;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 15/05/2023 a partire dalle ore 11:00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 15/05/2023 alle ore 12:00;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

**I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS, previa autorizzazione del Magnifico Rettore**

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 11:30.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. \_Giuseppe Conti (Presidente)

Prof. Daniela Felisini (componente)

Prof. Carlo Santo Brambilla (segretario)