

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - Settore Concorsuale 06/D4 Settore Scientifico Disciplinare MED/12 presso il Dipartimento di Promozione della Salute, Materno-Infantile, di Medicina Interna e Specialistica di Eccellenza "G. D'Alessandro" - D.R. n. 436 del 29/01/2023 - GURI n. 15 del 24/02/2023

VERBALE N. 1

L'anno 2023 il giorno 18 del mese di Maggio alle ore 12.00 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - Settore Concorsuale 06/D4 Settore Scientifico Disciplinare MED/12 - Dipartimento di Promozione della Salute, Materno-Infantile, di Medicina Interna e Specialistica di Eccellenza "G. D'Alessandro"

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Walter Fries
Prof. Alessandro Federico
Prof. Stefano Fagioli

nominati con D.R. n. 2894 del 17/04/2023

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Walter Fries, le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Alessandro Federico

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia e per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato", emanato con D.R. n. 2663 del 09.06.2022 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di valutazione, riservando alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo (120 punti), così come previsto dall'art. 21 del suindicato Regolamento e dal bando.

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
 - 2 punti se pertinente al SSD MED/12, conseguito all'estero
 - 1 punto se pertinente al SSD MED/12, conseguito in Italia
 - 0 punti se non pertinente al SSD MED/12, conseguito in Italia o all'estero
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**
 - 0.2 punto per ogni mese di attività didattica nel settore concorsuale a livello universitario svolti all'Estero

- 0.1 punti per ogni mese di attività didattica nel settore concorsuale a livello universitario svolti in Italia
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**
 - 2 punti per ogni 6 mesi di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti stranieri
 - 1 punto per ogni 6 mesi di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze
fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:
 - 1 punto per ogni 6 mesi di attività clinica pertinente il settore oggetto del concorso
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
 - 2 punti se pertinente al Settore concorsuale oggetto del concorso
 - 1 punto se non pertinente al Settore concorsuale oggetto del concorso
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**
 - 1 punto per ciascuna organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali
 - 2 punti per ciascuna organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca internazionali
 - 0.5 punti per ciascuna partecipazione ai gruppi e comitati organizzatori
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
 - 1 punto per brevetto
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**
 - 1 punto per relatore a congressi internazionali su tematica inerente l'oggetto del concorso
 - 0.5 punti per relatore a congressi nazionali su tematica inerente l'oggetto del concorso
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**
 - 1 punto per riconoscimenti o premi internazionali
 - 0.5 punti per riconoscimenti o premi nazionali
- l. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:**
 - 1 punto per diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali
 - 0 punti in assenza di diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi per singola pubblicazione:

Originalità: da 0 a 0,3 punti

0 punti "assenza di originalità"

0,1 punti "sufficiente originalità"

0,3 punti "elevata originalità".

Innovatività: da 0 a 0,3 punti

- 0 punti “*assenza di innovatività*”
- 0,1 punti “*sufficiente innovatività*”
- 0,3 punti “*elevata innovatività*”.

Rigore metodologico: da 0 a 0,3 punti

- 0 punti “*assenza di rigore metodologico*”
- 0,1 punti “*sufficiente rigore metodologico*”
- 0,3 punti “*elevato rigore metodologico*”.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - ***fino ad un massimo di punti 24 così suddivisi per singola pubblicazione:***

- 2 punti per congruenza con il settore concorsuale
- 0,5 punti per mancata congruenza

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - ***fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi per singola pubblicazione:***

- 1 punto per pubblicazione su rivista con IF
- 0,5 punti per pubblicazione su rivista senza IF ma con comitato di revisione
- 0 punti per pubblicazione su atti dei congressi/convegni...

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - ***fino ad un massimo di punti 24 così suddivisi per singola pubblicazione, tenuto conto che per le monografie si attribuiscono punti 0,5:***

- 2 punti se primo, ultimo nome o autore corrispondente
- 1 punto se secondo o penultimo nome
- 0,5 punti per le altre posizioni

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti 10 così suddivisi:

- 10: consistenza, intensità e continuità di elevato valore
- 6: consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore
- 1: consistenza, intensità e continuità di scarso valore

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori estrapolati dalla banca dati Scopus:

- a)** numero totale delle citazioni;
- b)** numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c)** "impact factor" totale;
- d)** "impact factor" medio per pubblicazione;
- e)** combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:

- *numero totale delle citazioni:*

- a. minore di n 100 citazioni punti 0;
- b. da n 100 a n 300 citazioni punti 1;
- c. maggiore di n 300 citazioni punti 2;

- *impact factor totale:*

- a. minore di n 20 punti 0;
- b. da n 20 a n 60 punti 1;
- c. maggiore di n 60 punti 2;

- *impact factor medio per pubblicazione:*

- a. minore di n 2 punti 0;
- b. da n 2 a n 5 punti 1;
- c. maggiore di n 5 punti 3;

- *indice di Hirsch:*

- a. minore di n 5 punti 0;
- b. da n 5 a n 10 punti 1;
- c. maggiore di n 10 punti 3;

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione - giorno 19/06/2023 alle ore 09.00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno a partire dalle ore 10.00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 19/06/2023 alle ore 11.00;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

La Commissione chiede al Magnifico Rettore autorizzazione a svolgere l'intera procedura in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 13.00.

Il presente verbale sottoscritto in modalità olografa o in modalità mista (olografa e digitale certificata) con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica e di concordanza rispetto al contenuto dello stesso, viene anticipato in copia per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Walter Fries (Presidente) (si allega dichiarazione)

Prof. Stefano Faggioli (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Alessandro Federico (segretario)

Alessandro
Federico
18.05.2023
12:24:28
GMT+01:00



Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia a) ai sensi dell'art. 24 comma 3 L. 240/2010 – S.C. 06/D4 – S.S.D. MED/12 presso il Dipartimento di Promozione della Salute, Materno-Infantile, di Medicina Interna e Specialistica di Eccellenza "G. D'Alessandro", emanata con D.R. n. 436 del 29/01/2023 – GURI n. 15 del 24/02/2023

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Walter Fries membro della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa relativa alla copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia a) ai sensi dell'art. 24 comma 3 L. 240/2010 – S.C. 06/D4 S.S.D MED/12, bandita con il D.R. n. 436 del 29/01/2023, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del giorno 18/05/2023 e di concordare con il verbale a firma del Prof. Alessandro Federico, Segretario della Commissione Giudicatrice, che sarà consegnato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per gli atti consequenziali.

Data

18/05/2023

Prof. Walter Fries

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia a) ai sensi dell'art. 24 comma 3 L. 240/2010 – S.C. 06/D4 – S.S.D. MED/12 presso il Dipartimento di Promozione della Salute, Materno-Infantile, di Medicina Interna e Specialistica di Eccellenza “G. D’Alessandro”, emanata con D.R. n. 436 del 29/01/2023 – GURI n. 15 del 24/02/2023

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Stefano Fagioli membro della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa relativa alla copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia a) ai sensi dell'art. 24 comma 3 L. 240/2010 – S.C. 06/D4 S.S.D MED/12, bandita con il D.R. n. 436 del 29/01/2023, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del giorno 18/05/2023 e di concordare con il verbale a firma del Prof. Alessandro Federico, Segretario della Commissione Giudicatrice, che sarà consegnato agli Uffici dell’Ateneo di Palermo, per gli atti consequenziali.

Data

18/05/2023

Prof. Stefano Fagioli