

## Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - Settore Concorsuale 09/A3 Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/14 presso il Dipartimento di Ingegneria - a valere sui progetti finanziati dal PNRR - D.R. 5495 del 28/11/2022 - GURI n. 92 del 22/11/2022

### VERBALE N. 1

L'anno 2023 il giorno 20 del mese di gennaio alle ore 10.30 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia RTDa Settore Concorsuale 09/A3 - Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/14 - Dipartimento di Ingegneria

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Bernardo Zuccarello  
Prof. Eugenio Guglielmino  
Prof. Antonio Baldi

nominati con il D.R. n. 6048 del 22-12-2022

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Bernardo Zuccarello e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Antonio Baldi.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato che i candidati hanno dichiarato che non ricorrono le condizioni previste dagli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile di ricusazione dei Commissari, pertanto, la stessa può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per la disciplina per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato nell'ambito e per l'esecuzione di progetti del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR) e del Piano Nazionale per gli investimenti Complementari al PNRR (PNC)", emanato con il D.R. n. 4499 del 18/10/2022 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto, inoltre, che l'Amministrazione ha comunicato che il numero delle domande di ammissione alla procedura è pari a 1 e, pertanto, essendo inferiore a 6, non sarà effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La Commissione pertanto inizia i lavori di definizione dei criteri di valutazione, di seguito esposti in dettaglio:

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero – *fino ad un massimo di punti 25 (0 punti se non congruente con le attività del settore, massimo di 25 punti se congruente).*
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero – *fino ad un massimo di 5 punti.*
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – *fino ad un massimo di 1 punti.*
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze – *non prevista.*
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista – *fino ad un massimo di 1 punti.*

- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – *fino ad un massimo di 3 punti (3 punti per coordinamento di progetti internazionali, 2 punti per coordinamento di progetti nazionali, 1 punto per partecipazione a progetti nazionali)*.
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – *fino ad un massimo di 1 punto*.
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - *fino ad un massimo di 3 punti (massimo 3 punti per congressi internazionali, massimo 2 punti per congressi nazionali)*
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - *fino ad un massimo 3 punti (massimo 2 punti per premi internazionali, massimo 1 punto per premi nazionali)*
- j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – *non previsto*.

La valutazione di ciascun titolo indicato dal comma precedente è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione giudicatrice esprimerà inoltre una motivata valutazione sulle pubblicazioni dei candidati. Saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

**a)** originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica – *fino ad un massimo di 30 punti (massimo 7.5 punti per ciascuno dei quattro criteri)*.

**b)** congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – *fino ad un massimo di 10 punti (0 punti per mancata congruenza, 5 punti per parziale congruenza, 10 punti per completa congruenza)*.

**c)** rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – *fino ad un massimo di 10 punti (10 punti per rivista in Q1, 7 punti per rivista in Q2, 4 punti per rivista in Q3, 1 punto per altre collocazioni editoriali)*

**d)** determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – *fino ad un massimo di 5 punti (5 punti per pubblicazione a nome singolo, da 0 a 4 sulla base della dichiarazione analitica del candidato, in assenza di dichiarazione analitica 2 punti se primo o ultimo nome o "corresponding author", 1 punto negli altri casi)*.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati, svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi, la Commissione stabilisce che ai fini della valutazione dell'apporto del candidato sarà considerata la coerenza con il resto della attività scientifica.

La Commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, *sino ad un massimo di 5 punti (0 consistenza scarsa, 3 sufficiente, 5 elevata)*

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori (si intende utilizzare la banca dati *Scopus*):

- a) numero totale delle citazioni ;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà conto dei punti **b)** e **d)** in quanto non di uso consolidato nel settore.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione - giorno 03-02-2023 alle ore 10.30;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 03-02-2023 a partire dalle ore 11.30;
- giudizio sulla prova orale, sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 03-02-2023 alle ore 12.30;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

**I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS.**

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e sulla base dei giudizi motivati espressi su ogni candidato, effettuerà una valutazione comparativa sugli stessi e formulerà sia un giudizio complessivo, tenendo conto prevalentemente delle valutazioni delle pubblicazioni, che una graduatoria di merito dei candidati.

La seduta termina alle ore 12.30.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Bernardo Zuccarello	(Presidente)
Prof. Eugenio Guglielmino	(componente)
Prof. Antonio Baldi	(segretario)