

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

**PROCEDURA VALUTATIVA RELATIVA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI
PROFESSORE UNIVERSITARIO DI PRIMA FASCIA DA RICOPRIRE MEDIANTE
CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 - LEGGE 240/2010 - S.C. 09/D3, S.S.D.
ING-IND/25, BANDITA CON IL D.R. N. 9549, DEL 5/12/2023**

VERBALE N. 1

L'anno 2024 il giorno 22 marzo alle ore 15:00 si riunisce, per via telematica, in seduta preliminare, la Commissione giudicatrice nominata con il D.R. n. 1004 del 12/2/2024 relativa alla copertura di n. 1 posto di professore di prima fascia - S.C.09/D3, S.S.D. ING-IND/25, ai sensi dell'art. 24, comma 6 - Legge 240/2010.

Partecipano alla riunione, i sotto elencati professori:

Prof. Iolanda De Marco

Prof. Alessandro Galia

Prof. Michele Mascia

La Commissione procede con la nomina del Presidente nella persona del Prof. Alessandro Galia e del Segretario nella persona del Prof. Iolanda De Marco ed accerta che non vi è, tra gli stessi, nessuna delle incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che sono trascorsi i 30 giorni dalla data di nomina, i componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta alcuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Quindi, presa visione del D.R. n. 9549, del 5/12/2023, di indizione della procedura e degli atti normativi e regolamentari che la disciplinano, recepisce i criteri generali di valutazione dei candidati previsti all'art.8 quater che di seguito si riportano.

La Commissione formula la propria valutazione esprimendosi su:

- a. attività didattica; a cui si assegna un peso del 20% sul totale della valutazione
- b. pubblicazioni scientifiche; a cui si assegna un peso del 40% sul totale della valutazione
- c. complesso dell'attività scientifica e curriculare, compresa l'attività istituzionale; a cui si assegna un peso del 40% sul totale della valutazione.

In relazione al profilo di professore universitario da ricoprire, maggiore peso sarà dato dalle Commissioni alle attività svolte nell'ambito del settore concorsuale per il quale è stata conseguita l'Abilitazione Scientifica Nazionale e per il quale viene effettuata la valutazione.

Per la valutazione dell'attività didattica, la Commissione prenderà in considerazione l'attività svolta nei cinque anni accademici precedenti all'avviso facendo esplicito riferimento ai seguenti aspetti:

- a. numero dei moduli/corsi tenuti pesati in base al numero di crediti formativi universitari (CFU) o delle ore di lezione documentate facendo uso dell'equivalenza 9 ore di lezione o esercitazione = 1 CFU, continuità della tenuta degli stessi, pertinenza con le tematiche proprie del settore concorsuale 09/D3;

- b. documentata partecipazione a commissioni di esami di profitto in moduli che siano pertinenti il settore concorsuale 09/D3;
- c. quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutorato degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, pertinenza con le tematiche proprie del settore concorsuale 09/D3. All'attività seminariale sarà attribuito un valore decrescente secondo i seguenti criteri:
 - 1) attività seminariale svolta su invito presso istituzioni universitarie nazionali o straniere, comunque differenti dalla sede di affiliazione del candidato, su tematiche pertinenti il settore concorsuale 09/D3;
 - 2) attività seminariale svolta per affidamento istituzionale nell'ambito di attività didattiche istituzionali organizzate dalla sede di affiliazione del candidato, su tematiche pertinenti il settore concorsuale 09/D3.

Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, la Commissione prenderà in considerazione i lavori presentati in risposta all'avviso facendo esplicito riferimento a:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. apporto individuale nel caso di lavori in collaborazione, ai fini della cui valutazione la commissione prenderà in considerazione in ordine di importanza anche il ruolo del candidato quale "corresponding author" o, in subordine, come primo o ultimo autore;
- e. nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche la commissione farà uso anche dei seguenti indicatori bibliometrici: indicatore di impatto, numero complessivo di citazioni della pubblicazione e numero medio di citazioni per anno.

Nella valutazione di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione la commissione userà la seguente scala di giudizi:

Eccellente
Ottima
Buona
Sufficiente
Modesta

Nella quantificazione della congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate la commissione attribuirà valutazione decrescenti nell'ordine:

piena congruenza
parziale congruenza

Non saranno ritenute valutabili pubblicazioni su tematiche non pertinenti il settore concorsuale 09/D3.

Nella valutazione della rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica la commissione userà la seguente scala di giudizi:

Eccellente
Ottima
Buona
Sufficiente
Modesta

Nella valutazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione la commissione userà i seguenti criteri elencati in ordine di importanza decrescente:

- 1) riconosciuto ruolo di coordinamento e indirizzo primario delle ricerche oggetto della pubblicazione documentato dal ruolo di autore di riferimento (“corresponding author”) della stessa;
- 2) riconosciuto ruolo di contributo primario alle ricerche oggetto della pubblicazione documentato dal ruolo di primo o ultimo autore della stessa;
- 3) ogni altro ruolo.

Per la valutazione dell’attività scientifica complessiva e curriculare, compresa l’attività istituzionale, la Commissione farà esplicito riferimento ai seguenti aspetti:

- a. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b. conseguimento della titolarità di brevetti;
- c. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e. visibilità nella comunità scientifica di riferimento valutata sulla base di criteri individuati dalla commissione;
- f. impegni istituzionali svolti in Ateneo.

La Commissione dovrà valutare la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell’Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dal candidato successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l’abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

Nella valutazione di cui sopra, la Commissione si avvarrà di criteri e parametri coerenti con quelli definiti con decreto del Ministro come previsto dall’articolo 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

Ai fini della valutazione dell’organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi saranno considerati in ordine di importanza:

- 1) il numero di anni di organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca internazionali, documentato da pubblicazioni in cui il candidato ha un ruolo di autore di riferimento (“corresponding author”) e/o dal ruolo di coordinatore locale o principale di progetti di ricerca affidati sulla base di valutazioni competitive e che abbiano prodotto pubblicazioni scientifiche su tematiche riconducibili a quelle dei progetti coordinati;
- 2) il numero di anni di organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali documentato da pubblicazioni in cui il candidato ha un ruolo di autore di riferimento (“corresponding author”) e/o dal ruolo di coordinatore locale o principale di progetti di ricerca affidati sulla base di valutazioni competitive e che abbiano prodotto pubblicazioni scientifiche su tematiche riconducibili a quelle dei progetti coordinati;
- 3) il numero di anni di partecipazione a gruppi di ricerca internazionali documentato da pubblicazioni in cui il candidato figuri come coautore e/o dal ruolo di partecipante in progetti di ricerca affidati sulla base di valutazioni competitive e che abbiano prodotto pubblicazioni scientifiche su tematiche riconducibili a quelle dei progetti finanziati;
- 4) il numero di anni di partecipazione a gruppi di ricerca nazionali documentati da pubblicazioni in cui il candidato figuri come coautore e/o dal ruolo di partecipante in progetti di ricerca affidati sulla base di valutazioni competitive e che abbiano prodotto pubblicazioni scientifiche su tematiche riconducibili a quelle dei progetti finanziati.

Ai fini della valutazione della titolarità di brevetti sarà dato maggior peso alla titolarità di un brevetto internazionale rispetto alla titolarità di un brevetto italiano; saranno considerati valutabili solo brevetti già approvati dagli organismi di certificazione e non semplicemente sottomessi per la pubblicazione.

Ai fini della valutazione della partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali saranno considerati in ordine di importanza:

- 1) il numero di partecipazioni in qualità di relatore di comunicazione orale a congressi internazionali con presentazioni su tematiche pertinenti il settore concorsuale 09/D3;
- 2) il numero di partecipazioni in qualità di relatore di comunicazione orale a congressi nazionali con presentazioni su tematiche pertinenti il settore concorsuale 09/D3;

Non saranno ritenute valutabili le partecipazioni in qualità di relatore di comunicazione orale a congressi nazionali o internazionali con presentazioni su tematiche non pertinenti il settore concorsuale 09/D3.

Ai fini della valutazione del conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca saranno considerati in ordine di importanza:

- 1) il numero di riconoscimenti di rilevanza internazionale rilasciati da istituzioni o associazioni di riconosciuto prestigio internazionale;
- 2) il numero di riconoscimenti di rilevanza nazionale rilasciati da istituzioni o associazioni di riconosciuto prestigio almeno nazionale.

Ai fini della valutazione della visibilità nella comunità scientifica di riferimento valutata sulla base di criteri individuati dalla commissione saranno considerati i seguenti titoli:

- 1) il numero di comunicazioni orali su invito a convegni di riconosciuto prestigio su tematiche pertinenti il settore concorsuale 09/D3; saranno considerati più rilevanti le comunicazioni fatte in congressi internazionali rispetto a quelle tenute in congressi nazionali;
- 2) il numero di seminari svolti su invito presso istituzioni universitarie nazionali o internazionali comunque differenti dalla sede di affiliazione svolto su tematiche pertinenti il settore concorsuale 09/D3; saranno considerati più rilevanti i seminari presso istituzioni internazionali rispetto a quelli tenuti presso istituzioni nazionali;
- 3) il numero di progetti di ricerca finanziati da istituzioni pubbliche o private nazionali o internazionali sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione fra pari dei quali il candidato è coordinatore principale o locale. Saranno considerati maggiormente rilevanti i progetti internazionali rispetto a quelli nazionali;
- 4) il numero di partecipazioni a comitati editoriali di riviste scientifiche censite sulle banche dati Scopus o WoS. Saranno considerati valutabili, in ordine di priorità, esclusivamente i ruoli svolti per le riviste classificate nel primo o nel secondo quartile da almeno una delle due banche dati;
- 5) il numero di anni di attività nei seguenti ruoli istituzionali di servizio: componente del senato accademico o del consiglio di amministrazione di Atenei pubblici, direttore di dipartimento universitario, coordinatore di corso di studi, coordinatore di collegio di dottorato, delegato del Presidente della Scuola o del Magnifico Rettore in ruoli di elevata responsabilità o ogni altro ruolo istituzionale che sia ad essi equiparabile per volume, complessità e impatto delle attività richieste.
- 6) il numero di anni di attività nei seguenti ruoli istituzionali di servizio: componente di giunta di dipartimento o di consiglio di scuola, delegato del coordinatore di corso di studi, del coordinatore di collegio di dottorato o del direttore di dipartimento universitario, o ogni altro ruolo istituzionale che sia ad essi equiparabile per volume, complessità e impatto delle attività richieste.

Ai fini della valutazione della produzione scientifica elaborata dal candidato successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica la commissione terrà conto dei medesimi criteri adottati per la valutazione dei lavori presentati in risposta all'avviso:

- f. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- g. congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

- h. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- i. Ai fini della valutazione dell'apporto individuale nel caso di lavori in collaborazione la commissione prenderà in considerazione in ordine di importanza anche il ruolo del candidato quale "corresponding author" o, in subordine, come primo o ultimo autore;
- j. nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche la commissione farà uso anche dei seguenti indicatori bibliometrici: indicatore di impatto, numero complessivo di citazioni della pubblicazione e numero medio di citazioni per anno.

Nella valutazione di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione la commissione userà la seguente scala di giudizi:

Eccellente
Ottima
Buona
Sufficiente
Modesta

Nella quantificazione della congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate la commissione attribuirà valutazione decrescenti nell'ordine:

piena congruenza
parziale congruenza

Non saranno ritenute valutabili pubblicazioni su tematiche non pertinenti il settore concorsuale 09/D3.

Nella valutazione della rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica la commissione userà la seguente scala di giudizi:

Eccellente
Ottima
Buona
Sufficiente
Modesta

Nella valutazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione la commissione userà i seguenti criteri elencati in ordine di importanza decrescente:

- 1) riconosciuto ruolo di coordinamento e indirizzo primario delle ricerche oggetto della pubblicazione documentato dal ruolo di autore di riferimento ("corresponding author") della stessa;
- 2) riconosciuto ruolo di contributo primario alle ricerche oggetto della pubblicazione documentato dal ruolo di primo o ultimo autore della stessa;
- 3) ogni altro ruolo.

Sulla base dei criteri precedentemente riportati la valutazione della produzione scientifica elaborata dal candidato successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale potrà risultare:

Eccellente
Ottima
Buona
Sufficiente
Modesta

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame e valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati giorno 17/4 a partire dalle ore 09:30;
- prosecuzione e chiusura lavori giorno 17/4 a partire dalle ore 15:00

La Commissione al termine dei lavori esprime valutazione positiva o negativa sul candidato a maggioranza.

La seduta termina alle ore 17:00.

LA COMMISSIONE

Prof. _____ (Presidente)

Prof. _____ (Componente)

Prof. _____ (Componente – Segretario)