

## Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - Settore Concorsuale 09/B1 - "Tecnologie e Sistemi di Lavorazione" - Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/16 - "Tecnologie e Sistemi di Lavorazione" - presso il Dipartimento di INGEGNERIA - D.R. n.5129 del 04/11/2022- GURI n.93 del 25/11/2022

### VERBALE N. 1

L'anno 2023 il giorno 26 del mese di gennaio alle ore 12.30 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - Settore Concorsuale 09/B1 - "Tecnologie e Sistemi di Lavorazione" - Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/16 - "Tecnologie e Sistemi di Lavorazione" - presso il Dipartimento di INGEGNERIA.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof.ssa Stefania Bruschi

Prof.ssa Elisabetta Ceretti

Prof.ssa Rosa Di Lorenzo

nominati con D.R. n. 172 del 12/01/2023

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dalla Prof.ssa Rosa Di Lorenzo e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof.ssa Stefania Bruschi.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato che i candidati hanno dichiarato che non ricorrono le condizioni previste dagli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile di riacquiescenza dei Commissari, pertanto, la stessa può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia e per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato", emanato con D.R. n. 2663 del 09.06.2022 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di valutazione, riservando alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo, così come previsto dall'art. 21 del suindicato Regolamento e dal bando

**a.** dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 60, così suddivisi: 60 punti se pertinente al settore concorsuale; 30 punti se pertinente ad un altro dei settori concorsuali dell'Area CUN 09; 0 punti negli altri casi**

**b.** eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 40, così suddivisi: 10 punti per ciascun semestre di attività didattica nel settore concorsuale a livello universitario in Italia; 20 punti per ciascun semestre di attività didattica nel settore concorsuale a livello universitario all'estero.**

**c.** documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 60, così suddivisi: 15 punti per ciascun semestre di attività di ricerca o formazione nel settore concorsuale a livello universitario in Italia; 30 punti per ciascun semestre di attività di ricerca o formazione nel settore concorsuale a livello universitario all'estero**

- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze: **non previsto per il SC di riferimento**
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista: **non previsto per il SC di riferimento**
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 60, così suddivisi: 60 punti per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali; 45 punti per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali; 30 punti per partecipazione a gruppi di ricerca internazionali; 15 punti per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali.**
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 20, così suddivisi: 20 punti per brevetti internazionali; 10 punti per brevetti nazionali**
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 30, così suddivisi: 30 punti se relatore a congressi e convegni internazionali; 15 punti se relatore a congressi e convegni nazionali.**
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: - **fino ad un massimo di punti 30, così suddivisi: 30 punti nel caso di premi e riconoscimenti internazionali; 15 punti nel caso di premi e riconoscimenti nazionali.**
- j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista: **non previsto per il SC di riferimento**

**La Commissione, tenuto conto delle caratteristiche del Settore Concorsuale 09/B1, ai fini della valutazione dei titoli non terrà conto di quanto previsto ai punti d), e) e j).**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 25, così suddivisi per singola pubblicazione:**

**Originalità** da 0 a 10 punti

- 10 punti per elevata originalità
- 5 punti per sufficiente originalità
- 0 punti per assenza di originalità

**Innovatività** da 0 a 5 punti

- 5 punti per elevata innovatività
- 2 punti per sufficiente innovatività
- 0 punti per assenza di innovatività

**Rigore metodologico** da 0 a 5 punti

- 5 punti per elevato rigore metodologico
- 2 punti per sufficiente rigore metodologico
- 0 punti per assenza di innovatività

**Rilevanza** da 0 a 5 punti

- 5 punti per elevata rilevanza
- 2 punti per sufficiente rilevanza
- 0 punti per assenza di rilevanza

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 15, così suddivisi: 15 punti per pubblicazione congruente con il settore concorsuale; 5 punti per pubblicazione congruente con altri settori concorsuali dell'Area CUN 09; 0 punti negli altri casi.**

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 25, così suddivisi: 25 punti per pubblicazione su**

*rivista censita su banca dati ISI o Scopus con Impact Factor superiore ad 1; 15 punti per rivista censita su banca dati ISI o Scopus con Impact Factor minore di 1; 10 punti per pubblicazione su rivista non censita ISI o Scopus; 5 punti per pubblicazione sugli atti di convegni o congressi internazionali.*

**d)** determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi per singola pubblicazione: 10 punti se meno di quattro autori; 6 punti negli altri casi.**

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che, in mancanza di espliciti elementi (dichiarazioni di tutti i coautori, enucleazione esplicita dei contributi inserita nel testo della pubblicazione) che indichino un apporto differente, il contributo del candidato sarà considerato paritetico rispetto a quello degli altri autori. Nei casi in cui sia reso esplicito l'apporto individuale del candidato, il criterio d) sarà proporzionato in funzione di quanto dichiarato.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

**Punti: 200 così suddivisi:**

- **fino a 100 punti per la consistenza complessiva della produzione: 100 punti se il candidato ha prodotto almeno 30 prodotti scientifici censiti su database Scopus; 75 punti se il candidato ha prodotto almeno 20 prodotti scientifici censiti su database Scopus; 50 punti se il candidato ha prodotto almeno 15 prodotti scientifici censiti su database Scopus.**
- **fino a 50 punti per la intensità temporale: 50 punti se il numero dei prodotti censiti del candidato diviso la sua età accademica (calcolata a partire dall'anno della prima pubblicazione) è pari o superiore a 4; 35 punti se il numero dei prodotti censiti del candidato diviso la sua età accademica (calcolata a partire dall'anno della prima pubblicazione) è pari o superiore a 3; 25 punti se il numero dei prodotti censiti del candidato diviso la sua età accademica (calcolata a partire dall'anno della prima pubblicazione) è pari o superiore a 2.**
- **fino a 50 punti per la continuità: 50 punti se il candidato ha prodotto almeno 4 prodotti scientifici/anno censiti su database Scopus negli ultimi 5 anni; 35 punti se il candidato ha prodotto almeno 3 prodotti scientifici/anno censiti su database Scopus negli ultimi 5 anni; 25 punti se il candidato ha prodotto almeno 2 prodotti scientifici/anno censiti su database Scopus negli ultimi 5 anni; 10 punti se il candidato ha prodotto almeno 1 prodotto scientifici/anno censiti su database Scopus negli ultimi 5 anni;**

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori valutati attraverso la banca dati SCOPUS:

- i) numero totale delle citazioni;
- ii) indice di Hirsch.

**fino ad un massimo di punti 100 così suddivisi:**

- i) numero totale delle citazioni;

**fino ad un massimo di punti 50 rapportando l'indice calcolato per il candidato alla distribuzione dell'indice nel settore concorsuale (con riferimento ai valori di soglia per i candidati all'abilitazione alla II fascia nel SC di riferimento) e considerando l'estensione temporale della sua attività di ricerca.**

- ii) Indice di Hirsch

**fino ad un massimo di punti 50, rapportando l'indice di Hirsch calcolato per il candidato alla distribuzione dell'indice nel settore concorsuale (con riferimento ai valori di soglia per i candidati all'abilitazione alla II fascia nel SC di riferimento) e considerando l'estensione temporale della sua attività di ricerca.**

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, terrà conto dei suddetti due indicatori in quanto li ritiene sufficientemente rappresentativi della produttività e dell'influenza scientifica dei candidati.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione - giorno 06/02/2023 alle ore 13;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 20/03/23 a partire dalle ore 13;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 20/02/2023 alle ore 13.30;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

Nel caso in cui i candidati rinuncino ai termini legali di preavviso previsti per lo svolgimento delle prove, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione - giorno 06/02/2023 alle ore 13;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 17/02/23 a partire dalle ore 11;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 17/02/23 a partire dalle ore 11.30;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

**La Commissione per motivazioni legate agli impegni istituzionali dei componenti chiede al Magnifico Rettore di autorizzare lo svolgimento in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS per l'intera procedura (inclusa la prova orale e la discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati).**

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 13.05.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Rosa Di Lorenzo (Presidente)

Prof. Elisabetta Ceretti (componente)

Prof. Stefania Bruschi (segretario)