

## Università degli Studi di Palermo

**Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - Settore Concorsuale 10 A/1 Archeologia- Settore Scientifico Disciplinare L-ANT/10 Metodologie della ricerca archeologica presso il Dipartimento di Culture e Società - D.R. n. 1101 dell'8/03/2022 - Albo Ufficiale d'Ateneo n. 1076 del 05/04/2022 G.U.R.I. n. 27 del 05/04/2022**

### VERBALE N. 1

L'anno 2022 il giorno 07 del mese di settembre alle ore 9,00 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B **Settore Concorsuale 10 A/1 Archeologia - L-ANT/10 Metodologie della ricerca archeologica** - Dipartimento di Culture e Società.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Pasquale Favia  
Prof. Elisa Chiara Portale  
Prof. Carlo Rescigno

nominati con D.R. n. 3022/2022 Albo n. 2024 dell'8/07/2022.

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Carlo Rescigno e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Elisa Chiara Portale.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricasazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato", emanato con D.R. 1695 del 13/05/2019 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione **sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni**, e determina i **punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo fissato pari a 330 punti.

**a.** dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero **-fino ad un massimo di punti 10 così graduati:**

*-dottorato di ricerca o titolo equipollente con tesi attinente al settore concorsuale oggetto del bando e al profilo definito dal settore scientifico-disciplinare indicato punti 10*

*-dottorato di ricerca o titolo equipollente con tesi attinente al settore concorsuale oggetto del bando punti 5*

*-dottorato di ricerca o titolo equipollente con tesi non attinente al settore concorsuale oggetto del bando punti 1*

**b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - *fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:***

- per ciascun corso/modulo (minimo 15 ore) in master universitari e corsi di I livello o equipollenti 1 punto se attinente al SSD L-ANT/10, ovvero 0,5 se attinente al SC 10/A1 (max. 8 punti)*
- per ciascun corso/modulo (minimo 10 ore) in corsi di II livello ovvero svolta all'estero 1,5 punti se attinente al SSD L-ANT/10, ovvero 0,75 se attinente al SC 10/A1 (max. 9 punti)*
- per ogni attività didattica (minimo 5 ore) o tutoraggio tesi di ricerca presso dottorati, scuole di specializzazione, centri di ricerca 1,5 punti se attinente al SSD L-ANT/10, ovvero 0,75 se attinente al SC 10/A1 (max. 3 punti)*

**c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - *fino ad un massimo di punti 40 così suddivisi:***

- per ciascuna attività (6 mesi) 1,5 punti (max. 3 punti)*
- per ciascuna attività (24 mesi) 9 punti (max. 9 punti)*
- per ciascuna attività (3 anni) 14 punti (max 28 punti)*

**d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze**

***- parametro non contemplato***

**e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista**

***- parametro non contemplato***

**f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - *fino ad un massimo di punti 20 così graduati:***

- per ciascuna attività di direzione/coordinamento gruppi/progetti di ricerca internazionali 6 punti*
- per ciascuna attività di direzione/coordinamento gruppi/progetti di ricerca nazionali 4 punti*
- per ciascuna attività di partecipazione gruppi/progetti di ricerca internazionali 3 punti*
- per ciascuna attività di partecipazione gruppi/progetti di ricerca nazionali 2 punti*

**g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista**

***-parametro non contemplato***

**h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - *fino ad un massimo di punti 8 così graduati:***

- per ogni congresso/convegno scientifico nazionale 1 punto*
- per ogni congresso/convegno scientifico internazionale 2 punti*

**i.** premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - *fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:*

- *per ciascun premio o riconoscimento punti 0,5*

**j.** diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista

- *parametro non contemplato*

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

**a)** originalità, innovatività, rigore metodologica e rilevanza delle pubblicazioni scientifiche

- *fino ad un massimo di punti 120 così suddivisi:*

- *10 punti per ciascuna monografia di livello eccellente*

- *4 punti per ciascun articolo/contributo di livello eccellente*

- *4 punti per ciascuna monografia di livello alto*

- *1,6 punti per ciascun articolo/contributo di livello alto*

- *1,6 punti per ciascuna monografia di livello accettabile*

- *0,7 punti per ciascun articolo/contributo di livello accettabile*

- *0,7 punti per ciascuna monografia di livello mediocre*

- *0,3 punti per ciascun articolo/contributo di livello mediocre*

- *0,3 punti per ciascuna monografia di livello scarso*

- *0,15 punti per ciascun articolo/contributo di livello scarso*

**b)** congruenza delle pubblicazioni con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate

**-fino ad un massimo di punti 60 così graduati:**

-per ciascuna pubblicazione congruente con il settore concorsuale 10/A1 nonché con il settore scientifico-disciplinare L-ANT/10 che definisce il profilo indicato nel bando, punti 5;

- per ciascuna pubblicazione congruente con il settore concorsuale 10/A1 ma non con il settore scientifico-disciplinare L-ANT/10 che definisce il profilo indicato nel bando, punti 1

- per ciascuna pubblicazione non congruente con il settore concorsuale 10/A1, punti 0.

**c)** rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica

**-fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi:**

- per ciascuna pubblicazione collocata in sedi di rilevanza internazionale (ivi comprese le riviste di fascia A) 1 punto

- per ciascuna pubblicazione collocata in sedi di rilevanza nazionale 0,5 punti

- per ciascuna pubblicazione collocata in sedi di rilevanza locale 0,1 punto

**d)** determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione

**-fino ad un massimo di punti 9 così suddivisi:**

- per ciascun lavoro a firma unica ovvero svolto in collaborazione, ma nel quale il contributo del candidato oltreché enucleabile sia svolto con metodologia autonoma e/o su tematiche o aspetti non trattati dai coautori ovvero con completezza della trattazione, 0,75 punti;

- per ciascun lavoro a più autori in cui il contributo del candidato sia enucleabile ma appaia come una porzione di uno studio suddiviso tra più collaboratori, 0,25 punti;

- i lavori a più autori in cui il contributo del candidato non sia enucleabile non verranno presi in considerazione.

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della Commissione o con terzi la Commissione stabilisce che si valuterà l'apporto personale in caso di firma delle parti o di indicazione specifica presente all'interno del lavoro presentato; in caso contrario si valuterà l'apporto del candidato sulla base dell'ordine dei nomi (se non si tratti di mero ordine alfabetico), della coerenza con la sua attività scientifica, della notorietà di cui il candidato gode nel mondo accademico nella materia specifica oggetto della pubblicazione.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

**La suddetta valutazione sarà espressa secondo la seguente scala (max punti 30):**

*ottimo 30 punti*

*buono 20 punti*

*sufficiente 12 punti*

*mediocre 6 punti*

*insufficiente 3 punti*

Nell'ambito del settore concorsuale in oggetto non è previsto l'uso degli indicatori quali numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni, impact factor, ragione per la quale non si terrà conto di questi valori.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione - giorno 10 ottobre alle ore 15;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 11 ottobre a partire dalle ore 9,00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione – giorno 11 ottobre, a seguire;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

#### **I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica TEAMS**

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza assoluta dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 10,40.

Il presente verbale sottoscritto in modalità mista (olografa e digitale certificata) con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica e di concordanza rispetto al contenuto dello stesso, viene anticipato in copia per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

#### **LA COMMISSIONE**

Prof. Carlo Rescigno (Presidente) (si allega dichiarazione)

Prof. Pasquale Favia (Componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Elisa Chiara Portale (Segretario)

## Università degli Studi di Palermo

**Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - Settore Concorsuale 10 A/1 Archeologia- Settore Scientifico Disciplinare L-ANT/10 Metodologie della ricerca archeologica presso il Dipartimento di Culture e Società - D.R. n. 1101 dell'8/03/2022 - Albo Ufficiale d'Ateneo n. 1076 del 05/04/2022 - G.U.R.I. n. 27 del 05/04/2022**

### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Carlo Rescigno Presidente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 10/A1 - S.S.D. L-ANT/10 presso il Dipartimento di Culture e Società dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 1101 dell'8/03/2022 - Albo Ufficiale d'Ateneo n. 1076 del 05/04/2022 - G.U.R.I. n. 27 del 05/04/2022, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Elisa Chiara Portale, Segretario della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Napoli, 7 settembre 2022

## Università degli Studi di Palermo

**Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - Settore Concorsuale 10 A/1 Archeologia- Settore Scientifico Disciplinare L-ANT/10 Metodologie della ricerca archeologica presso il Dipartimento di Culture e Società - D.R. n. 1101 dell'8/03/2022 - Albo Ufficiale d'Ateneo n. 1076 del 05/04/2022 G.U.R.I. n. 27 del 05/04/2022**

### D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Pasquale Favia membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 10/A1 - S.S.D. L-ANT/10 presso il Dipartimento di Culture e Società dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 1101 dell'8/03/2022 - Albo Ufficiale d'Ateneo n. 1076 del 05/04/2022 G.U.R.I. n. 27 del 05/04/2022, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Elisa Chiara Portale, Segretario della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 7 settembre 2022