

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 12H2 Settore Scientifico Disciplinare IUS 19** presso il Dipartimento di Giurisprudenza - D.R. n. 1101/2022 del 08/03/2022 G.U.R.I. - IV Serie Speciale, n. 27 del 05/04/2022

VERBALE N. 1

L'anno 2022 il giorno 17 del mese di giugno alle ore 11 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 12H2 - Settore Scientifico Disciplinare IUS 19** presso il Dipartimento di Giurisprudenza.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Carlotta Latini
Prof. Beatrice Pasciuta
Prof. Giuseppe Speciale

nominati con il D.R. n. 58356 del 07/06/2022 - Albo n.1701 del 07/06/2022.

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dalla Prof. Beatrice Pasciuta e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dalla Prof. Carlotta Latini.

I componenti della Commissione prendono atto che in data 8 giugno da parte dell'Ufficio Selezioni è pervenuta la comunicazione che "i candidati partecipanti alla procedura, avendo preso visione del decreto di nomina della Commissione, hanno dichiarato che non sussistono cause di riconsunzione". La Commissione, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato", emanato con D.R. 1695 del 13/05/2019 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

La Commissione definisce i seguenti criteri di valutazione, riservando alle pubblicazioni non meno del **70%** del punteggio massimo, così come previsto dall'art. 21 del suindicato Regolamento.

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero – fino a un massimo di **punti 70** (70 punti: dottorato di ricerca internazionale o nazionale in area storico-giuridica o affine; 50 punti dottorato di ricerca internazionale o nazionale in area giuridica; 20 punti per gli altri dottorati).
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - fino ad un massimo di **punti 50** così suddivisi:

- continuità dell'attività didattica, per almeno 2 anni: 5 punti + 3 punti per ogni anno eccedente i due.
 - entità dell'attività didattica: 10 punti per ciascun corso universitario completo (almeno 6 CFU), con affidamento o contratto; seminario o singola lezione/conferenza in università o enti di ricerca di livello universitario in Italia: 3 punti; seminario o singola lezione/conferenza in università o enti di ricerca di livello universitario all'estero: 5 punti; attività integrativa della didattica, con affidamento o contratto: 2 punti per ciascun contratto annuale.
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - fino ad un massimo di **punti 120** così suddivisi: 30 punti per periodi di soggiorno non inferiori ad un mese; 10 punti per periodi di soggiorno inferiori ad un mese (ma superiori ad 8 giorni).
- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - fino ad un massimo di **punti 15** così suddivisi: 1 punto per ogni progetto nazionale di argomento storico-giuridico coordinato e 0.5 punti per ogni progetto nazionale di argomento storico-giuridico al quale si è partecipato; 2 punti per ogni progetto internazionale di argomento storico-giuridico coordinato e 1 punto per ogni progetto internazionale di argomento storico-giuridico al quale si è partecipato.
- e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - fino ad un massimo di **punti 30** così suddivisi: 10 punti per relazioni a congresso internazionale; 5 punti per relazione a congresso nazionale
- f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino a un massimo di **5 punti** così suddivisi: 2 punti per ogni premio internazionale; 1 punto per ogni premio nazionale.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti indicati nel bando alle lettere: **d), e) g) j)** in quanto non previsti e non pertinenti con il settore concorsuale.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - fino ad un massimo di **punti 22** così suddivisi:

- originalità: da 0 a 10 punti così suddivisi: 0 per mancanza di originalità; fino a 5 per originalità di grado intermedio; fino a 10 originalità di alto grado.
- innovatività: da 0 a 1 punto così suddivisi: 0 per mancanza di innovatività; 1 punto altrimenti.
- rigore metodologico: da 0 a 10 punti così suddivisi: 0 per mancanza di rigore; fino a 5 per rigore di grado intermedio; fino a 10 alto grado di rigore metodologico.
- rilevanza: da 0 a 1 punto così suddivisi: 0 per mancanza di rilevanza; 1 punto altrimenti.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate fino ad un massimo di **punti 10** così suddivisi: 0 punti per mancanza di congruenza con il settore scientifico disciplinare; fino a 5 punti per congruenza media con il settore scientifico disciplinare o settori affini; fino a 10 punti per piena congruenza con il settore scientifico disciplinare o settori affini.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino ad un massimo di **punti 17** così suddivisi:
 pubblicazioni su riviste di fascia A: fino a 17 punti; pubblicazioni su riviste internazionali: fino a 15;
 pubblicazioni su riviste nazionali: fino a 10 punti; monografie in collane con Comitato scientifico fino a 17

punti; capitoli in volume di rilevanza internazionale: fino a 10 punti; capitoli in volume di rilevanza nazionale fino a 5 punti; contributi in volume straniero fino a 8 punti; voci di enciclopedia fino a 5 punti.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - fino ad un massimo di **punti 1** così suddivisi: 0 nessun apporto individuale individuato; 1 altrimenti.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, **Punti 100 così suddivisi: fino a 100** per consistenza, intensità e continuità di elevato valore; fino a 60 per consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore; fino a 20 per consistenza, intensità e continuità di scarso valore.

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà conto degli indicatori relativi al numero delle citazioni e all' "impact factor", in quanto il settore concorsuale 12 H 2 non prevede valutazione con parametri bibliometrici.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione - giorno 28 giugno alle ore 15, in modalità telematica;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 11 luglio a partire dalle ore 11, in presenza o in modalità mista;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 11 luglio a conclusione della prova orale;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza assoluta dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 12,00.

Il presente verbale sottoscritto in modalità olografa con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica e di concordanza rispetto al contenuto dello stesso, viene anticipato in copia per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Beatrice Pasciuta (Presidente)

Prof. Giuseppe Speciale (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Carlotta Latini (segretario) (si allega dichiarazione)

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - Settore Concorsuale 12H2 Settore Scientifico Disciplinare IUS 19 presso il Dipartimento di Giurisprudenza - D.R. n. 1101/2022 del 08/03/2022 G.U.R.I. - IV Serie Speciale, n. 27 del 05/04/22

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giuseppe Speciale membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – Settore Concorsuale 12H2 Settore Scientifico Disciplinare IUS 19 presso il Dipartimento di Giurisprudenza - D.R. n. 1101/2022 del 08/03/2022 G.U.R.I. - IV Serie Speciale, n. 27 del 05/04/22, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma della Professoressa Beatrice Pasciuta, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 17/6/2022

 _____

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. ___ POSTO DI RICERCATORE
UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B -
SETTORE CONCORSUALE 12H2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE
105/19 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA
DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 1101/2022 DEL 8/3/2022

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. CAELOTTA LATINI membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B - S.C. 12 H2 - S.S.D. 105 19 presso il Dipartimento di GIURISPRUDENZA dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 1101/2022 del 8/3/22, GURI n. 27 del 5/4/22, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Beatrice Pasante, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 17/06/2022

Prof. (_____)