

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 01/B1 Settore Scientifico Disciplinare INF/01** presso il Dipartimento di Matematica ed Informatica - D.R. n. 1101 del 08.03.22 - GURI n. 27 del 05.04.22.

VERBALE N. 1

L'anno 2022 il giorno 18 del mese di Luglio alle ore 14:35 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B **Settore Concorsuale 01/B1 - Settore Scientifico Disciplinare INF/01** - Dipartimento di Matematica ed Informatica.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Paolo Boldi-Univ. di Milano Statale
Prof. Raffaele Giancarlo- Univ. di Palermo
Prof. Luigi Portinale- Univ. del Piemonte Orientale



nominati con D.R. n. 2662 del 09.06.22 - Albo n. 1737 del 09.06.22.

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Raffaele Giancarlo e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte da Prof. Paolo Boldi.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato", emanato con D.R. 1695 del 13/05/2019 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

La Commissione definisce i seguenti criteri di valutazione, riservando alle pubblicazioni non meno del **70%** del punteggio massimo di 275 punti, così come previsto dall'art. 21 del suindicato Regolamento, In particolare, saranno riservati 216 punti alle pubblicazioni e punti 5 alla valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

VALUTAZIONE TITOLI

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 4, graduati secondo la pertinenza con il Settore Concorsuale del concorso. La scala di pertinenza è riportata alla fine del punto j) riguardante la valutazione dei titoli.**

- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - *fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi: fino ad un massimo di punti 2 per ogni corso d'insegnamento ufficiale, e fino a punti 0.5 per ogni attività sussidiaria (esercitazioni, laboratori, assistenza didattica ad un corso, etc.), graduati secondo la pertinenza con il Settore Concorsuale del concorso e la durata (ore di didattica frontale per i corsi ed ore di esercitazione, laboratorio etc. per l'attività sussidiaria). La scala di pertinenza è riportata alla fine del punto j) riguardante la valutazione dei titoli. In mancanza di indicazioni diverse, la commissione assume che ogni credito sia formato da 8 ore di attività didattica frontale per i corsi e di 12 ore per i laboratori ed esercitazioni. Nel caso non si possa evincere la durata di un corso o attività sussidiaria, la commissione assume 24 ore per i corsi e 12 ore per le attività sussidiarie. Prendendo a riferimento i corsi pienamente pertinenti, la scala di merito della durata dei corsi è la seguente: punteggio pieno per un corso di almeno 96 ore e frazione di punti in relazione al numero di ore rapportato a 96. Per le attività sussidiarie: punteggio pieno per durata almeno di 36 ore e frazione di punti in relazione al numero di ore rapportato a 36. La scala di pertinenza è riportata alla fine del punto j) riguardante la valutazione dei titoli.*
- 
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - *fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi: fino ad un massimo di punti 2 per ogni anno di attività, o corrispondente frazione di punti in relazione al numero di mesi, graduati secondo la pertinenza con il Settore Concorsuale del concorso. Nel caso che non sia presente la durata temporale dell'incarico, la Commissione assumerà tre mesi. Incarichi svolti in contemporanea presso più istituzioni verranno prese in considerazione una sola volta. La scala di pertinenza è riportata alla fine del punto j) riguardante la valutazione dei titoli.*
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze- *fino ad un massimo di punti 0 perché non ricompresa nel Settore Concorsuale oggetto del concorso.*
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista - *fino ad un massimo di punti 7 così suddivisi: fino ad un massimo di punti 1 per ogni attività, graduati in relazione alla pertinenza al Settore Concorsuale del concorso. La scala di pertinenza è riportata alla fine del punto j) riguardante la valutazione dei titoli.*
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - *fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi: fino ad un massimo di punti 2 per ogni progetto nazionale di cui si è stati coordinatori del progetto stesso o di Unità di Ricerca formalmente previste nel progetto; fino ad un massimo di punti 1 per ogni progetto nazionale di cui si è fatto parte di Unità di Ricerca formalmente previste dal progetto; graduati in relazione alla pertinenza al Settore Concorsuale del concorso. I punteggi massimi appena indicati si raddoppiano nel caso di progetto internazionale. La scala di pertinenza è riportata alla fine del punto j) riguardante la valutazione dei titoli.*
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - *fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi: fino ad un massimo di punti 4 se brevetto internazionale, fino ad un massimo di punti 2 se brevetto italiano, graduati in base alla pertinenza al Settore Concorsuale del concorso. La scala di pertinenza è riportata alla fine del punto j) riguardante la valutazione dei titoli.*

- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - *fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi: fino ad un massimo di punti 1 per ogni relazione a congresso o convegno internazionale; fino ad un massimo di punti 0.5 per ogni relazione a congresso o convegno nazionale, graduati in base alla pertinenza al Settore Concorsuale del concorso. La scala di pertinenza è riportata alla fine del punto j) riguardante la valutazione dei titoli.*
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - *fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi: fino ad un massimo di punti 2 per ogni premio o riconoscimento nazionale o internazionale per attività di ricerca, graduati in relazione alla pertinenza con il Settore Concorsuale del concorso. La scala di pertinenza è riportata alla fine del punto j) riguardante la valutazione dei titoli.*
- j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – *fino ad un massimo di punti 0 perchè non ricompreso nel settore concorsuale del concorso.*

La scala di pertinenza per la valutazione di ogni singolo titolo consiste di quattro classi, ordinate per pertinenza crescente come segue:

1. *Non pertinente: zero punti.*
2. *Poco pertinente: un terzo del punteggio massimo.*
3. *Parzialmente pertinente: metà del punteggio massimo.*
4. *Pienamente pertinente: punteggio massimo.*



VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della Commissione o con terzi la Commissione stabilisce che l'apporto individuale del candidato verrà analiticamente determinato sulla base della coerenza della sua produzione scientifica e coerenza di quest'ultima con il resto dell'attività scientifica.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi, espressi per pubblicazione.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi: fino ad un massimo di punti 3 per ognuna delle quattro voci. Per ognuna delle voci, la scala di merito è riportata dopo il punto d) riguardante le pubblicazioni.*

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 2. La scala di merito è riportata dopo il punto d) riguardante le pubblicazioni.*

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 3, di cui al massimo due per la rilevanza ed uno per la diffusione. Per la prima voce, la scala di merito è riportata dopo il punto d) riguardante le pubblicazioni. Per la seconda, si assegneranno punti 1 in caso di diffusione internazionale, punti 0.5 in caso di diffusione nazionale e nessun punto negli altri casi.*

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi: punti uno se singolo autore o riconosciuto autore principale, punti 0.8 in tutti gli altri casi.**

La scala di merito riguardanti i punti a)-c) per la valutazione delle pubblicazioni consiste di cinque classi, ordinate per merito crescente, come segue:

1. **Insufficiente: zero punti.**
2. **Sufficiente: il 10% del punteggio massimo.**
3. **Discreto: il 30% del punteggio massimo.**
4. **Elevato: il 80% del punteggio massimo.**
5. **Eccellente: punteggio massimo.**

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. **Fino ad un massimo di 5 punti, così suddivisi: fino ad un massimo di punti 2 per la consistenza, fino ad un massimo di punti 1 per l'intensità e fino ad un massimo di punti 2 per la continuità. La scala di merito che si seguirà è la stessa dei punti a)-c) riguardante le pubblicazioni.**

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori attingendo alle banche dati Scopus e ISI WoS, essendo esse di riferimento per il settore concorsuale:

- a) numero totale delle citazioni;
 - b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - c) "impact factor" totale;
 - d) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).
- 

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione - giorno 13.09.22 alle ore 09:30;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 13.09.22 a partire dalle ore 11:30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 20.09.22 alle ore 14:30;
- a seguire eventuale prosecuzione e chiusura lavori: giorno 21.09.22 alle ore 14:30.

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica TEAMS riguardo i colloqui con i candidate e su piattaforma Skype per gli incontri dei Commissari,

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza assoluta dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.
La seduta termina alle ore 15:15.

Il presente verbale sottoscritto in modalità olografa con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica e di concordanza rispetto al contenuto dello stesso, viene anticipato in copia per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Raffaele Giancarlo (Presidente)

Prof. Luigi Portinale (componente)

Prof. Paolo Boldi (segretario)

 (si allega dichiarazione)

(si allega dichiarazione)

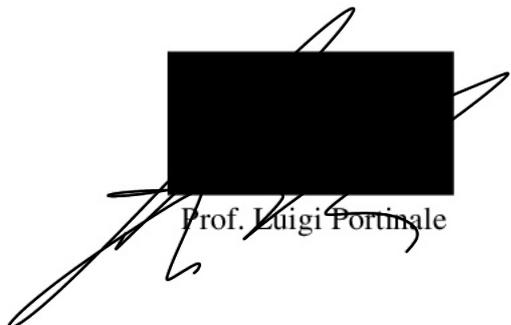
PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCORSUALE 01/B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA ED INFORMATICA dell' DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 1101 DEL 08.03.22.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Luigi Portinale membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 01/B1 - S.S.D. INF/01 presso il Dipartimento di Matematica ed Informatica dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 1101 del 08.03.22 , GURI n. 27 del 05.04.22, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Raffaele Giancarlo, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 18.07.22



Prof. Luigi Portinale

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCORSUALE 01/B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA ED INFORMATICA dell' DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 1101 DEL 08.03.22.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Paolo Boldi membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 01/B1 - S.S.D. INF/01 presso il Dipartimento di Matematica ed Informatica dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 1101 del 08.03.22 , GURI n. 27 del 05.04.22, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Raffaele Giancarlo, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 18.07.22

Prof. Paolo Boldi

