

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - Settore Concorsuale 11 C 3 Settore Scientifico Disciplinare M-FIL03 presso il Dipartimento di "Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell'Esercizio Fisico e della Formazione" - D.R. n. 3647 - GURI n. 69 del 30.08.2022.

VERBALE N. 1

L'anno 2022 il giorno 21 del mese di Dicembre alle ore 15:30 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B Settore Concorsuale 11 C 3 - Settore Scientifico Disciplinare M-FIL 03 - Dipartimento di "Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell'Esercizio Fisico e della Formazione".

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Fabrizio Turollo
Prof. ssa Benedetta Giovanola
Prof.ssa Rosaria Caldarone

nominati con D.R. n. 5315 del 17.11.2022

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Fabrizio Turollo e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dalla Prof.ssa Rosaria Caldarone.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia e per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato", emanato con D.R. n. 2663 del 09.06.2022 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di valutazione, riservando alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo, così come previsto dall'art. 21 del suindicato Regolamento e dal bando (*a titolo esemplificativo se il punteggio massimo complessivo è pari a 1000, alle pubblicazioni va riservato non meno di 700 punti*).

I punteggi, che devono essere attribuiti dopo la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e dello svolgimento della prova orale di lingua, devono essere graduati in relazione, per esempio, alla pertinenza, alla durata, ecc..

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:**

20 punti per un Dottorato di ricerca europeo o in cotutela con altra Università estera

18 punti per un Dottorato di ricerca italiano.

- a. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 130 così suddivisi:**

20. punti per ogni 4 mesi di attività didattica su tematiche relative all'etica e alla filosofia morale a livello universitario svolti all'Estero

15 punti per ogni 4 mesi di attività didattica su tematiche relative all'etica e alla filosofia morale a livello universitario svolti in Italia.

- b. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 40 così suddivisi:**

10 punti per ogni 2 mesi di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri.

- c. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 40 così suddivisi:**

40 punti per organizzazione o coordinamento internazionale

35 punti per organizzazione o coordinamento nazionale

30 punti per partecipazione ai gruppi e comitati organizzatori.

- d. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 40 così suddivisi:**

40 punti per relatore a congressi internazionali

30 punti per relatore a congressi nazionali

- e. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:**

10 punti per riconoscimenti o premi internazionali

5 punti per riconoscimenti o premi nazionali

N.B.: (I criteri sopra riportati sono previsti dal bando per la valutazione dei candidati. Nel caso in cui, per il settore concorsuale di riferimento, non sia previsto l'uso di uno o più punti tra quelli sopra elencati, è necessario specificarlo nel verbale, indicando la motivazione).

I punti relativi ad attività, cliniche e progettuali, titolarità di brevetti e diploma di specializzazione europea, previsti nel bando alle lettere c. d. f. e i., non sono presi in considerazione perché non attinenti al Settore concorsuale di riferimento.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 36 così suddivisi per singola pubblicazione:**

Originalità: da 0 a 12 punti

2 punti "assenza di originalità"

7 punti "sufficiente originalità"

12 punti "elevata originalità".

es. Innovatività: da 0 a 12 punti
2 punti "assenza di innovatività"
7 punti "sufficiente innovatività"
12 punti "elevata innovatività".

es. Rigore metodologico: da 0 a 12 punti
2 punti "assenza di rigore metodologico"
7 punti "sufficiente rigore metodologico"
12 punti "elevato rigore metodologico".

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - ***fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi per singola pubblicazione:***

9 punti per congruenza con il settore concorsuale
2 punti per mancata congruenza

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - ***fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi per singola pubblicazione:***

10 punti per monografie in collane di Case Editrici di rilievo nazionale o internazionale, dotate di Revisori e/o Comitato scientifico

10 punti per pubblicazione su riviste di fascia A internazionali

8 punti per pubblicazione su riviste di fascia A nazionali

6 punti per pubblicazione su riviste scientifiche o volumi internazionali

4 punti per pubblicazione su riviste scientifiche o volumi nazionali

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione -

Rispetto al punto d viene valutata la parte riferibile esclusivamente all'apporto individuale del candidato in base ai criteri a, b, c. In assenza di una documentata indicazione circa l'apporto individuale del candidato, il punteggio complessivo ottenuto verrà diviso per il numero di autori.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti: 60 così suddivisi:

60 consistenza, intensità e continuità di elevato valore

35 consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore

8 consistenza, intensità e continuità di scarso valore

[Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori (indicare la banca dati che si intende utilizzare):

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La commissione non terrà conto, nel valutare le pubblicazioni, degli indicatori sopra elencati perché il loro uso non è consolidato del settore concorsuale di riferimento che è un settore non bibliometrico.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione - giorno 24/01 alle ore 09:00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 31/01 a partire dalle ore 09:00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 31/01 alle ore 15:00;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma Skype per ciò che concerne esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e in presenza presso il Settore Reclutamento e Selezioni – Palazzo Ex-Ige 1° piano, Piazza Marina n. 61 Palermo, per quanto concerne la prova orale e la prosecuzione e chiusura dei lavori.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 16:30.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

Oppure

Il presente verbale sottoscritto in modalità olografa o in modalità mista (olografa e digitale certificata) con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica e di concordanza rispetto al contenuto dello stesso, viene anticipato in copia per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

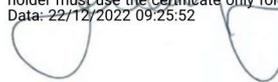
LA COMMISSIONE

Prof. Fabrizio Turoldo (Presidente)

Prof.ssa Benedetta Giovanola (componente)

Prof.ssa Rosaria Caldarone (segretario)

Firmato digitalmente da: Benedetta Giovanola
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MACERATA/00177050432
Limitazioni d'uso: Explicit Text: Il titolare fa uso del presente certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 22/12/2022 09:25:52



Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia b ai sensi dell'art. 24 comma 3 L. 240/2010 – S.C. 11 C3 – S.S.D. M-FIL 03 presso il Dipartimento di *Scienze psicologiche, pedagogiche, dell'esercizio fisico e della formazione* emanata con D.R. n. 3647 del 4.08.2022 – GURI n.69 del 30.08.2022

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Rosaria Caldarone membro (Segretaria) della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa relativa alla copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia b ai sensi dell'art. 24 comma 3 L. 240/2010 – S.C. 11 C 3, S.S.D M-FIL 03, bandita con il D.R. n. 3647 del 4.08.2022, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del giorno 21.12.2022 e di concordare con il verbale a firma del Prof. Fabrizio Turoldo, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà consegnato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per gli atti consequenziali.

Palermo, 21.12.2022

Prof. ssa Rosaria Caldarone