

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - Settore Concorsuale 10/E1, Settore Scientifico Disciplinare L-FIL-LET/09 presso il Dipartimento di Scienze umanistiche - D.R. n. 3647/2022 del 04/08/2022 - GURI n. 69 del 30/08/2022.

VERBALE N. 1

L'anno 2022 il giorno 16 del mese di dicembre alle ore 10:00 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - Settore Concorsuale 10/E1 - Settore Scientifico Disciplinare L-FIL-LET/09 - Dipartimento di Scienze umanistiche.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. CARAPEZZA Francesco
Prof. DI LUCA Paolo
Prof. PULSONI Carlo

nominati con D.R. n. 5244/2022 del 11/11/2022.

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. CARAPEZZA e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. DI LUCA.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia e per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato", emanato con D.R. n. 2663 del 09.06.2022 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di valutazione, riservando alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo, così come previsto dall'art. 21 del suindicato Regolamento e dal bando.

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - fino ad un massimo di punti 50 così suddivisi:**
 - pertinente con il S.S.D. di riferimento (L-FIL-LET/09): fino a 50 punti
 - pertinente con il settore concorsuale di riferimento (10/E1): fino a 25 punti
 - non pertinente con il settore concorsuale di riferimento: 0 punti

- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - fino ad un massimo di punti 100 così suddivisi:**
 - per ogni 3 mesi di didattica nel S.S.D. a livello universitario svolto in Italia: 10 punti
 - per ogni 3 mesi di didattica nel S.S.D. a livello universitario svolto all'Estero: 15 punti

- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:**
 - per ogni periodo di formazione o ricerca (da 1 a 3 mesi) presso istituti italiani: 5 punti
 - per ogni periodo di formazione o ricerca (da 1 a 3 mesi) presso istituti stranieri: 10 punti
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze - **fino ad un massimo di punti 0 (vedi *infra*)**
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti 0 (vedi *infra*)**
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 40 così suddivisi:**
 - direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali: 20 punti
 - partecipazione a gruppi di ricerca internazionali: 15 punti
 - partecipazione a gruppi di ricerca nazionali: 10 punti
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 0 (vedi *infra*)**
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 80 così suddivisi:**
 - per ogni relazione tenuta a un congresso nazionale: 5 punti
 - per ogni relazione tenuta a un congresso internazionale: 10 punti
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:**
 - per ogni premio o riconoscimento nazionale: 5 punti
 - per ogni premio o riconoscimento internazionale: 10 punti
- j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti 0 (vedi *infra*)**

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, **non terrà conto dei punti d), e), g), j)** in quanto tali criteri non sono previsti per il settore concorsuale di riferimento.

MASSIMO PUNTEGGIO TITOLI: 300 punti

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi per singola pubblicazione:

- a1) Originalità:** da 0 a 8 punti
 - 8 punti: elevata originalità
 - 6 punti: sufficiente originalità
 - 3 punti: scarsa originalità
 - 0 punti: assenza di originalità

- a2) Innovatività:** da 0 a 7 punti
 - 7 punti: elevata innovatività
 - 5 punti: sufficiente innovatività

- 3 punti: scarsa innovatività
- 0 punti: assenza di innovatività

a3) Rigore metodologico: da 0 a 8 punti

- 8 punti: elevato rigore metodologico
- 6 punti: sufficiente rigore metodologico
- 3 punti: scarso rigore metodologico
- 0 punti: assenza di rigore metodologico

a4) Rilevanza: da 0 a 7 punti

- 7 punti: elevata rilevanza
- 5 punti: sufficiente rilevanza
- 3 punti: scarsa rilevanza
- 0 punti: assenza di rilevanza

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi per singola pubblicazione:**

- 10 punti: massima congruenza con il S.C. di riferimento (e in particolare con il S.S.D. L-FIL-LET/09)
- 6 punti: parziale congruenza con il S.C. di riferimento (e in particolare con il S.S.D. L-FIL-LET/09)
- 3 punti: minima congruenza con il S.C. di riferimento (e in particolare con il S.S.D. L-FIL-LET/09)

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi per singola pubblicazione:**

- 10 punti: sede editoriale di alto profilo scientifico e diffusione internazionale
- 7 punti: sede editoriale di livello scientifico e diffusione almeno nazionale
- 5 punti: sede editoriale di basso livello scientifico e/o diffusione limitata

d) saranno presi in considerazione i lavori in collaborazione solo laddove potrà essere riconosciuto in essi l'apporto individuale del candidato sulla base di quanto è espressamente e inequivocabilmente riportato nella stessa pubblicazione. In questo caso le pubblicazioni saranno valutate secondo i criteri e i punteggi indicati ai punti a), b), c).

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti 100 così suddivisi:

- 100 punti: consistenza, intensità e continuità di elevato valore
- 80 punti: consistenza, intensità e continuità di discreto valore
- 60 punti: consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore
- 30 punti: consistenza, intensità e continuità di scarso valore

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori:

- a)** numero totale delle citazioni;
- b)** numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c)** "impact factor" totale;
- d)** "impact factor" medio per pubblicazione;
- e)** combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

fino ad un massimo di punti 0 (vedi sotto)

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, **non terrà conto degli indicatori a), b), c), d), e) elencati subito sopra**, in quanto non pertinenti al settore concorsuale di riferimento.

MASSIMO PUNTEGGIO PUBBLICAZIONI: 700 punti

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione – giorno 20 gennaio 2023 alle ore 10:00;
- **prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 9 febbraio 2023 a partire dalle ore 10:00 presso il Dip. Scienze umanistiche, viale delle Scienze, ed. 12, 7° piano, stanza 7.6;**
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 9 febbraio 2023 alle ore 12:00;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori.

Nel caso in cui i candidati rinuncino ai termini legali di preavviso previsti per lo svolgimento delle prove, decide di riconvocarsi secondo il medesimo suddetto calendario.

L'esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione si svolgerà in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 11:00.

Il presente verbale sottoscritto in modalità olografa o in modalità mista (olografa e digitale certificata) con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica e di concordanza rispetto al contenuto dello stesso, viene anticipato in copia per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Francesco CARAPEZZA (Presidente)

Prof. Carlo PULSONI (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Paolo DI LUCA (segretario) (si allega dichiarazione)

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia b) ai sensi dell'art. 24 comma 3 L. 240/2010 – S.C. 10/E1 – S.S.D. L-FIL-LET/09 presso il Dipartimento Scienze umanistiche, emanata con D.R. n. 3647/2022 del 04/08/2022 GURI n. 69 del 30/08/2022

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Carlo Pulsoni, membro della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa relativa alla copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia b) ai sensi dell'art. 24 comma 3 L. 240/2010 – S.C. 10/E1, S.S.D L-FIL-LET/09, bandita con il D.R. n. 3647/2022 del 04/08/2022 dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del giorno 16 dicembre 2022 e di concordare con il verbale a firma del Prof. Francesco CARAPEZZA, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà consegnato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per gli atti consequenziali.

Perugia 16 dicembre 2022

Prof.

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia b) ai sensi dell'art. 24 comma 3 L. 240/2010 – S.C. 10/E1 – S.S.D. L-FIL-LET/09 presso il Dipartimento Scienze umanistiche, emanata con D.R. n. 3647/2022 del 04/08/2022 GURI n. 69 del 30/08/2022

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Paolo Di Luca membro della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa relativa alla copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia b) ai sensi dell'art. 24 comma 3 L. 240/2010 – S.C. 10/E1, S.S.D L-FIL-LET/09, bandita con il D.R. n. 3647/2022 del 04/08/2022 dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del giorno 16 dicembre 2022 e di concordare con il verbale a firma del Prof. Francesco CARAPEZZA, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà consegnato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per gli atti consequenziali.

16 dicembre 2022

Prof.