

## Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - Settore Concorsuale 08/A1 Settore Scientifico Disciplinare ICAR/02 presso il Dipartimento di Ingegneria - D.R. n. 3647/2022- GURI n. 69 del 30/08/2022

### VERBALE N. 1

L'anno 2023 il giorno 25 del mese di Gennaio alle ore 16:00 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia contrattuale prevista al comma 3 lettera b), dell'art. 24 della Legge 240 del 30.12.2010 Settore Concorsuale 08/A1 - Settore Scientifico Disciplinare ICAR/02 - Dipartimento di Ingegneria.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Roberto Deidda  
Prof. Roberto Tomasicchio  
Prof. Vito Iacobellis

nominati con D.R. n. 53001 del 16/11/2022

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Roberto Deidda e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Vito Iacobellis.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia e per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato", emanato con D.R. n. 2663 del 09.06.2022 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di valutazione, riservando alle pubblicazioni 70 punti su un punteggio massimo di 100 punti, così come previsto dall'art. 21 del suindicato Regolamento e dal bando.

**a.** dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi:***

- *12 punti se pertinente il settore concorsuale*
- *2 punti se non pertinente il settore concorsuale*

**b.** eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:***

- *punti 1 per ogni anno accademico di attività didattica nel settore concorsuale a livello universitario*
- *punti 0.5 per ogni incarico di supporto alla attività didattica nel settore concorsuale a livello universitario.*

- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi:**
- 1 punto per ogni 6 mesi di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri
- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
- 2 punti per organizzazione o coordinamento internazionale
  - 1 punto per organizzazione o coordinamento nazionale
  - 0,7 punti per partecipazione a gruppi di ricerca
- e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:**
- 0,5 punti per brevetto
- f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**
- 1 punto per relatore a congressi internazionali
  - 0,7 punti per relatore a congressi nazionali
- g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 1 - così suddivisi:**
- 0,5 punti per riconoscimenti o premi internazionali
  - 0,3 punti per riconoscimenti o premi nazionali

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

**a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - fino ad un massimo di punti 1,5 così suddivisi per singola pubblicazione:**

**Originalità:** da 0 a 0,5 punti, secondo di seguenti criteri:

- 0,1 punti "scarsa originalità".
- 0,2 punti "media originalità".
- 0,3 punti "buona originalità".
- 0,5 punto "elevata originalità".

**Innovatività:** da 0 a 0,5 punti, secondo di seguenti criteri:

- 0,1 punti "scarsa innovatività".
- 0,2 punti "media innovatività".
- 0,3 punti "buona innovatività".
- 0,5 punto "elevata innovatività".

**Rigore metodologico:** da 0 a 0,5 punti, secondo di seguenti criteri:

- 0,1 punti "scarso rigore metodologico".
- 0,2 punti "medio rigore metodologico".
- 0,3 punti "buon rigore metodologico".
- 0,5 punto "elevato rigore metodologico".

**b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione:**

- 1 punto per congruenza con il settore concorsuale

- 0,5 punti se parzialmente congruente
- 0 punti per mancata congruenza

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - ***fino ad un massimo di punti 1,5 -così suddivisi per singola pubblicazione:***

- 1,5 punti per pubblicazione su rivista indicizzata su WoS sul quartile Q1
- 1,3 punti per pubblicazione su rivista indicizzata su WoS sul quartile Q2
- 1,0 punti per pubblicazione su rivista indicizzata su WoS sul quartile Q3
- 0,8 punti per pubblicazione su rivista indicizzata su WoS sul quartile Q4
- 0,5 punti per ogni altra pubblicazione su rivista, anche non indicizzata
- 0,3 punti per pubblicazione su atti dei congressi/convegni internazionali
- 0,2 punti per pubblicazione su atti dei congressi/convegni nazionali

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - ***fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione:***

- 1 punto se primo, ultimo nome o autore corrispondente
- 0,8 punti per le altre posizioni

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

***Punti: 6 così suddivisi:***

- 6 punti per consistenza, intensità e continuità di elevato valore
- 3 punti per consistenza, intensità e continuità di buon valore
- 1 punto per consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori che saranno valutati sulla banca dati Scopus:

a) numero totale delle citazioni;

b) indice di Hirsch.

***fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:***

*per numero totale delle citazioni:*

- minore di 200 citazioni .... punti 0;
- maggiore o uguale a 200 citazioni ....punti 2;

*per indice di Hirsch:*

- minore di 12 .... punti 0;
- maggiore o uguale a 12 ... punti 2;

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione - giorno 10 Febbraio 2023 alle ore 9:00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 23 Febbraio 2023 a partire dalle ore 10:00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 23 Febbraio 2023 al termine della prova orale;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

Nel caso in cui i candidati rinuncino ai termini legali di preavviso previsti per lo svolgimento delle prove, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione - giorno 10 Febbraio 2023 alle ore 9:00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 10 Febbraio 2023 a partire dalle ore 11:00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 10 Febbraio 2023 al termine della prova orale;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

**I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS**

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 18:00.

Il presente verbale sottoscritto in modalità mista (olografa e digitale certificata) con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica e di concordanza rispetto al contenuto dello stesso, viene anticipato in copia per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

**LA COMMISSIONE**

Prof. Roberto Deidda (Presidente) .... Firmato digitalmente

Prof. Roberto Tomasicchio (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Vito Iacobellis (segretario) (si allega dichiarazione)

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - Settore Concorsuale 08/A1 Settore Scientifico Disciplinare ICAR/02 presso il Dipartimento di Ingegneria - D.R. n. 3647/2022- GURI n. 69 del 30/08/2022

## DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Vito Iacobellis membro della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa relativa alla copertura di . 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - Settore Concorsuale 08/A1 Settore Scientifico Disciplinare ICAR/02 presso il Dipartimento di Ingegneria - D.R. n. 3647/2022- GURI n. 69 del 30/08/2022, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del giorno 25 gennaio 2023 e di concordare con il verbale a firma del Prof. Roberto Deidda, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà consegnato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per gli atti consequenziali.

Bari, 25 gennaio 2023

Prof. Vito Iacobellis



*Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia b) ai sensi dell'art. 24 comma 3 L. 240/2010 – S.C. 08/A1 – S.S.D. ICAR/02 presso il Dipartimento di Ingegneria, emanata con D.R. n. 3647/2022 – GURI n. 69 del 30.08.2022*

## DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Ing. Giuseppe Roberto Tomasicchio membro della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa relativa alla copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia b) ai sensi dell'art. 24 comma 3 L. 240/2010 – S.C. 08/A1 – S.S.D. ICAR/02 presso il Dipartimento di Ingegneria, emanata con D.R. n. 3647/2022 – GURI n. 69 del 30.08.2022, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del giorno 25 gennaio 2023 e di concordare con il verbale a firma del Prof. Ing. Roberto Deidda, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà consegnato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per gli atti consequenziali.

Data 28.01.2023

(prof. ing. 