

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 02/D1 Settore Scientifico Disciplinare FIS/07** presso il Dipartimento di Fisica e Chimica "E.Segré" - D.R. n. 3647 del 04/08/2022 - GURI n. 69 del 30/08/2022

VERBALE N. 1

L'anno 2022 il giorno 9 del mese di novembre alle ore 16:00 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B **Settore Concorsuale 02/D1 - Settore Scientifico Disciplinare FIS/07** - Dipartimento di Fisica e Chimica "E.Segré".

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Anna Rita Bizzarri
Prof. Paolo Mariani
Prof. Cristiano Viappiani

nominati con D.R. n. 4927/2022 del 06/10/2022.

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Paolo Mariani e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte da Prof. Cristiano Viappiani.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato", emanato con D.R. 1695 del 13/05/2019 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

La Commissione definisce i seguenti criteri di valutazione, riservando alle pubblicazioni non meno del **70%** del punteggio massimo, così come previsto dall'art. 21 del suindicato Regolamento.

a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero (**fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi**: 2 punti se pertinenti al SSD oggetto della valutazione; 1 se parzialmente pertinente al SSD; 0 se non pertinente al SSD);

b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (**fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi**: 1 punto per ogni 3 CFU di attività didattica pertinenti al SSD; 0.5 punti per ogni 3 CFU di attività didattica parzialmente pertinenti al SSD);

c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (**fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi**: 1 punto per ogni 6 mesi di attività di formazione o di ricerca pertinenti al SSD; 0.5 punti per ogni 6 mesi di attività di formazione o di ricerca parzialmente pertinenti al SSD);

d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (**fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:** 4 punti per organizzazione o coordinamento internazionale; 2 punti per organizzazione o coordinamento nazionale; 0.5 punti per partecipazione ai gruppi);

e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista (**fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:** 1 punto per brevetto internazionale; 0.5 punti per brevetto nazionale);

f. relatore su invito a congressi e convegni nazionali e internazionali (**fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:** 1 punto per relatore a congressi internazionali; 0.5 punti per relatore a congressi nazionali);

g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (**fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:** 1 punto per riconoscimenti o premi internazionali; 0.5 punti per riconoscimenti o premi nazionali).

I criteri qui di seguito riportati:

- documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;

- realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista;

- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista;

non sono considerati pertinenti alla valutazione dei candidati dato che considerano attività non previste all'interno del Settore Scientifico Disciplinare di riferimento.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la **valutazione comparativa delle 15 pubblicazioni presentate** sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica:

- **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione:**

Originalità: da 0 a 0.4 punti -

0 punti "assenza di originalità"

0.2 punti "sufficiente originalità"

0.4 punti "elevata originalità".

Innovatività: da 0 a 0.4 punti

0 punti "assenza di innovatività"

0.2 punti "sufficiente innovatività"

0.4 punti "elevata innovatività".

Rigore metodologico: da 0 a 0.2 punti

0 punti "assenza di rigore metodologico"

0.1 punti "sufficiente rigore metodologico"

0.2 punti "elevata rigore metodologico".

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate:

- **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione:**

1 punto per congruenza con il settore concorsuale

0.5 punti per parziale congruenza con il settore concorsuale

0 punti per mancata congruenza

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:

- **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi per singola pubblicazione:**

2 punti per pubblicazione su rivista collocata nel primo quartile (Q1, come riportato da Scopus)

1 punto per pubblicazione su rivista collocata nel secondo quartile (Q2, come riportato da Scopus)

0.5 punti per pubblicazione su rivista collocata nel terzo o quarto quartile (Q3 o Q4, come riportato da Scopus)

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:

- **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi per singola pubblicazione, tenuto conto che per le monografie si attribuiscono punti 0.5:**

2 punti se primo, ultimo nome o autore corrispondente

1 punto per le altre posizioni, se meno di 11 autori

0.5 punti per le altre posizioni, se più di 10 autori

Lo stesso criterio verrà utilizzato anche nel caso di pubblicazioni in comune coi commissari.

Il **punteggio finale per ogni pubblicazione** verrà determinato moltiplicando i punti ottenuti nel criterio **b)** per la somma dei punti ottenuti nei criteri **a), c) e d)**.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la **consistenza complessiva** della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Fino ad un massimo di 1 punto, così suddiviso:

1 consistenza, intensità e continuità di elevato valore

0.5 consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore

0 consistenza, intensità e continuità di scarso valore

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare **le pubblicazioni scientifiche complessive del candidato**, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature (la commissione intende utilizzare Scopus):

- numero totale delle citazioni;

- numero medio di citazioni per pubblicazione;

- "impact factor" totale e "impact factor" medio per pubblicazione, se riportati dal candidato;

- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:

numero totale delle citazioni:

- minore di 175 citazioni, punti 0.5;

- uguale o maggiore di 175 citazioni, punti 1

numero medio delle citazioni:

- minore di 13 citazioni, punti 0.5;

- uguale o maggiore di 13 citazioni, punti 1

impact factor totale:

- minore di 40, punti 0.2;

- uguale o maggiore di 40, punti 0.5;

impact factor medio per pubblicazione:

- minore di 2, punti 0.2;

- uguale o maggiore di 2, punti 0.5;

indice di Hirsch:

- minore di 8, punti 0.5;

- uguale o maggiore di 8, punti 1.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione - giorno **2/12/2022** alle ore 8:30
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno **2/12/2022** a partire dalle ore 10:30.
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno **2/12/2022** alle ore 14:30
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza assoluta dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 18:00.

Il presente verbale sottoscritto in modalità olografa o in modalità mista (olografa e digitale certificata) con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica e di concordanza rispetto al contenuto dello stesso, viene anticipato in copia per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Paolo Mariani (Presidente)

Prof. Anna Rita Bizzarri (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Cristiano Viappiani (segretario) (si allega dichiarazione)