

## Università degli Studi di Palermo

Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale prevista al comma 3 lettera b), dell'art. 24 della Legge 240 del 30.12.2010 - - S.C. 05/D1 "Fisiologia" - S.S.D. BIO/09 - "Fisiologia" - Dipartimento di Biomedicina, Neuroscienze e Diagnostica Avanzata D.R. n. 3647 del 04/08/2022, GURI n. 69 del 30/08/2022

### VERBALE N. 1

L'anno 2023 il giorno 3 del mese di gennaio alle ore 9.00 si riunisce, per via telematica su piattaforma Teams, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia prevista al comma 3 lettera b), dell'art. 24 della Legge 240 del 30.12.2010 - - S.C. 05/D1 "Fisiologia" - S.S.D. BIO/09 - "Fisiologia" - Dipartimento di Biomedicina, Neuroscienze e Diagnostica Avanzata

Sono presenti i sottoelencati Commissari, nominati con D.R. n. 5527 del 29/11/2022

Prof.ssa Elena Fabbri  
Prof. Marcellino Monda  
Prof.ssa Mariarosaria Santillo

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dalla Prof.ssa Elena Fabbri e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dalla Prof. Mariarosaria Santillo.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato che i candidati hanno dichiarato che non ricorrono le condizioni previste dagli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile di riconsiliazione dei Commissari, pertanto, la stessa può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia e per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato", emanato con D.R. n. 2663 del 09.06.2022 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

**La Commissione definisce i seguenti criteri di valutazione, riservando alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo**, così come previsto dall'art. 21 del suindicato Regolamento e dal bando. Il punteggio massimo è fissato in 100 punti.

**a.** Dottorato di ricerca o equipollente, o diploma di specializzazione medica, *fino ad un massimo di 5 punti* così suddivisi:

- dottorato di ricerca o equipollente al settore 05/D1, o diploma di specializzazione medica, se congruenti: 5,0 punti;
- dottorato di ricerca o equipollente o diploma di specializzazione medica, parzialmente congruente al settore 05/D1: 2,5 punti;
- dottorato di ricerca o equipollente o diploma di specializzazione medica non congruente al settore 05/D1: 1 punto.

**b.** Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, ***fino ad un massimo di punti 5*** così suddivisi:

- per ogni corso di insegnamento a livello universitario se totalmente congruente al settore 05/D1: 1 punto;
- per ogni corso di insegnamento a livello universitario parzialmente congruente al settore 05/D1: 0,2 punti;
- per insegnamenti non congruenti al settore 05/D1: 0 punti.

**c.** Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o **stranieri fino ad un massimo di punti 7** così suddivisi:

- attività di formazione o di ricerca presso **qualificati istituti stranieri** su tematiche coerenti con il settore concorsuale 05/D1 per un periodo  $\geq$  a 2 anni cumulativi: 7 punti; - attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti stranieri su tematiche coerenti con il settore concorsuale 05/D1 per un periodo di  $1 \leq$  attività-anni  $< 2$  cumulativi: 3,5 punti; -attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti stranieri su tematiche coerenti con il settore concorsuale 05/D1 per un periodo di 6 mesi  $\leq$  attività-anni  $< 1$  cumulativi: 1 punto; - per gli altri casi: 0 punti.

- attività di formazione o di ricerca presso **qualificati istituti italiani** su tematiche coerenti con il settore concorsuale 05/D1 per un periodo  $\geq$  a 2 anni cumulativi: 3,5 punti; - attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani su tematiche coerenti con il settore concorsuale 05/D1 per un periodo  $1 \leq$  attività-anni  $< 2$  cumulativi: 1,75 punti; -attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani su tematiche coerenti con il settore concorsuale 05/D1 per un periodo 6 mesi  $\leq$  attività-anni  $< 1$  cumulativi: 0,85 punti; - per gli altri casi: 0 punti.

**d.** documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze: ***Non prevista***

**e.** realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista: ***Non prevista***

**f.** Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - ***fino ad un massimo di punti 4*** così suddivisi:

- per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: 2 punti;
- per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali: 0,5 punti.

**g.** Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista ***fino ad un massimo di punti 2*** così suddivisi:

- per ciascun brevetto europeo punti 1,
- per ciascun brevetto nazionale punti 0,5.

**h.** Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali ***fino ad un massimo di punti 5*** così suddivisi:

- per ogni relazione orale a congressi e convegni nazionali e internazionali su tematiche coerenti con il settore concorsuale 05/D1: 1 punto;
- negli altri casi: 0 punti;

**i.** Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca ***fino ad un massimo di punti 2*** così suddivisi:

- per ogni premio e riconoscimento nazionale e internazionale per attività di ricerca congruente con il settore concorsuale 05/D1: 0,5 punti; - negli altri casi: 0 punti.

**l.** diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista: ***Non prevista.***

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

**A) Valutazione delle pubblicazioni richieste del bando fino ad un massimo di 60 punti. B) Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato fino ad un massimo di 10 punti.**

**1) Valutazione delle pubblicazioni richieste dal bando (n.15): fino ad un massimo di 60 punti.** A ciascuna pubblicazione verrà attribuito un punteggio **massimo di 4 punti** da distribuire tra i seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 1** così suddivisi: *scarsa, 0 punti; sufficiente, 0,25 punti; buona, 0,5 punti; elevata, 1 punto;*

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 1** così suddivisi: -non congruente: 0 punti; parzialmente congruente: 0,5 punti; totalmente congruente: 1 punto;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 1** così suddivisi:

-pubblicazione su riviste ISI con IF uguale o superiore a 4: 1 punto;

-pubblicazione su riviste ISI con IF tra 3 e 3,99: 0,6 punti;

-pubblicazione su riviste ISI con IF tra 2 e 2,99: 0,3 punti;

-pubblicazione su riviste ISI con IF tra 1 e 1,99: 0,15 punti;

-pubblicazione su riviste ISI con IF inferiore a 1: 0 punti;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 1** così suddivisi:

-primo o ultimo autore (anche quando secondo e penultimo con "equal contribution") o "corresponding author": 1 punto; -altra posizione: 0,3 punti.

**2) Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato fino ad un massimo di 10 punti così suddivisi:**

a) Consistenza **fino ad un massimo di 3 punti** così suddivisi:

-se il candidato negli ultimi 5 anni ha almeno 9 pubblicazioni ISI con I.F uguale o superiore a 3: 3 punti;

- se il candidato negli ultimi 5 anni ha almeno 6 pubblicazioni ISI con I.F uguale o superiore a 3: 2 punti;

- se il candidato negli ultimi 5 anni ha almeno 9 pubblicazioni ISI con I.F compreso tra 2 e 2,99: 1 punto;

- negli altri casi: 0 punti;

b) Intensità e continuità temporale **fino ad un massimo di 2 punti** così suddivisi:

-se il candidato negli ultimi 3 anni (escludendo periodi di aspettativa secondo la normativa vigente) ha almeno 2 pubblicazioni ISI con I.F per anno: 2 punti;

-se il candidato negli ultimi 5 anni (escludendo periodi di aspettativa secondo la normativa vigente) ha almeno 1 pubblicazione ISI con I.F. per anno: 1 punto; -negli altri casi: 0 punti.

c) Numero totale delle citazioni (Scopus) **fino ad un massimo di 2 punti** così suddivisi:

-uguale o maggiore di 250: 2 punti;

-compreso tra 150-249 (inclusi): 1 punto;

-compreso tra 50 e 149 (inclusi): 0,5 punti;

-inferiore a 50: 0 punti.

d) Combinazioni di parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch da Scopus), **fino ad un massimo di 3 punti** così suddivisi:

-uguale o maggiore di 8 in 10 anni: 3 punti

-se compreso fra 5 e 7 (inclusi): 1 punto;

- inferiore a 5: 0 punti.

Considerato che i candidati sono in numero inferiore a 6, non si procederà alla valutazione preliminare e tutti vengono ammessi alla discussione.

Avendo i candidati rinunciato ai termini legali di preavviso previsti per lo svolgimento delle prove, decide di riconvocarsi in modalità telematica su piattaforma Teams per le successive attività, previa autorizzazione da parte del Rettore per lo svolgimento della discussione sui titoli e sulle pubblicazioni e della prova orale di conoscenza della lingua straniera.

Gli incontri sono programmati secondo il seguente calendario:

- Verifica della conformità dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e loro elencazione analitica ai fini della discussione - giorno 12 gennaio 2023 alle ore 9 (adunanza nr 2)
- Prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 23 gennaio 2023 a partire dalle ore 9.00 (adunanza nr 3)
- Giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione – lo stesso giorno 23 gennaio appena conclusa la prova orale (adunanza nr 4)
- A seguire nello stesso giorno 23 gennaio, relazione finale e chiusura lavori (relazione finale)

La Commissione, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf attraverso la piattaforma PICA, **chiede al responsabile del procedimento di rendere disponibile ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad una prima lettura della stessa.**

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

**La Commissione chiede di essere autorizzata ad esaminare i candidati in modalità telematica, su piattaforma Teams.**

La Commissione dà mandato al Segretario Prof.ssa Santillo di sottoscrivere e trasmettere il presente verbale al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

La seduta termina alle ore 10.15

LA COMMISSIONE

Prof. ssa Elena Fabbri (Presidente)

Prof. Marcellino Monda (componente)

Prof.ssa Mariarosaria Santillo (segretario)