

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - Settore Concorsuale 03/C1 Settore Scientifico Disciplinare CHIM/06 presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche Chimiche e Farmaceutiche (STEBICEF) - D.R. n. 3250 del 21/07/2022 -GURI IV Serie Speciale, n. 67 del 23/08/2022.

VERBALE N. 1

L'anno 2022 il giorno 5 del mese di dicembre alle ore 9.00 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia RTDA Settore Concorsuale 03/C1 - Settore Scientifico Disciplinare CHIM/06 - Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche Chimiche e Farmaceutiche (STEBICEF).

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Gianluigi Brogginì
Prof. Antonella Fontana
Prof. Vittorio Pace

nominati con D.R. n. 4799 del 27/10/2022.

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Antonella Fontana e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Gianluigi Brogginì.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricasazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia e per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato", emanato con D.R. n. 2663 del 09.06.2022 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di valutazione, riservando alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo, così come previsto dall'art. 21 del suindicato Regolamento e dal bando.

In particolare la commissione stabilisce di attribuire il 30% del punteggio massimo (30 punti) ai titoli e il rimanente 70% (70 punti) alle pubblicazioni.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: d) e) e j) in quanto non previsti per il settore concorsuale 03/C1 oggetto della presente procedura selettiva e di suddividere i 30 punti riservati ai titoli nella maniera seguente:

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 10, così suddivisi:**
- **Dottorato di ricerca o equipollenti: pertinenza con il SSD CHIM/06**
 - **pienamente pertinente 10 punti**
 - **parzialmente pertinente 5 punti**

- non pertinente 0 punti

b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - *fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:*

- attività didattica frontale 1 punto
- attività didattica di supporto 0,5 punti
- attività didattica non pertinente 0 punti

Nel caso la somma dei punti superi 1 essa si riporterà a tale valore

c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - *fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi:*

- per ogni annualità di formazione 2 punti
- per ogni annualità di attività di ricerca 2 punti
- per periodi inferiori ad una annualità il punteggio sarà normalizzato

Nel caso la somma dei punti superi 8 si riporterà a tale valore

d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze

Non pertinente

e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista

Non pertinente

f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - *fino ad un massimo di punti 2 qualora chiaramente evidenziati nel curriculum così suddivisi:*

- per l'organizzazione, la direzione e il coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali 2 punti a progetto finanziato
- per la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali 1 punto a progetto finanziato

Nel caso la somma dei punti superi 2 essa si riporterà a tale valore

g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - *fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:*

- per ogni brevetto internazionale/nazionale 0,5 punti

Nel caso la somma dei punti superi 1 essa si riporterà a tale valore

h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - *fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:*

- Per ogni intervento ad un congresso internazionale/nazionale per il quale dal curriculum si evinca il ruolo di relatore di comunicazione orale, 1 punto

- Per ogni intervento ad un congresso internazionale/nazionale per il quale dal curriculum si evinca il ruolo di relatore di comunicazione poster, 0,5 punti

Nel caso la somma dei punti superi 5 essa si riporterà a tale valore

i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - *fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:*

- per ogni premio o riconoscimento internazionale riconosciuto dalla comunità scientifica chiaramente evidenziato nel curriculum, 2 punti

- per ogni premio o riconoscimento nazionale riconosciuto dalla comunità scientifica chiaramente evidenziato nel curriculum, 1 punto

Nel caso la somma dei punti superi 3 essa si riporterà a tale valore

j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista

Non pertinente

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi riferiti a ciascuna pubblicazione:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi per singola pubblicazione*:

- **Originalità:** da 0 a 0,5 punti
- assenza di originalità: 0 punti
- sufficiente originalità: 0,25 punti
- elevata originalità: punti 0,5

Innovatività: da 0 a 0,5 punti

- assenza di innovatività: 0 punti
- sufficiente innovatività: 0,25 punti
- elevata innovatività: 0,5 punti

Rigore metodologico: da 0 a 0,5 punti

- assenza di rigore metodologico: 0 punti
- sufficiente rigore metodologico: 0,25 punti
- elevato rigore metodologico: 0,5 punti.

Rilevanza: da 0 a 0,5 punti

- assenza di rilevanza 0 punti
- sufficiente rilevanza: 0,25 punti
- elevata rilevanza: 0,5 punti

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione*:

- congruenza con il settore concorsuale: 1 punto
- parzialmente congruente con il settore concorsuale: 0,5 punti
- mancata congruenza con il settore concorsuale: 0 punti

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione*:

- 1 punti per pubblicazione su rivista con $IF > 6,0$
- 0,75 punti per pubblicazione su rivista con $4,0 < IF \leq 6,0$
- 0,5 punto per pubblicazione su rivista con $2,0 < IF \leq 4,0$
- 0,25 punti per pubblicazione su rivista con $IF \leq 2,0$
- 0,1 senza IF ma con comitato di revisione

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - *fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione*:

- 1 punti se primo, ultimo e/o autore corrispondente
- 0,5 punti se secondo o penultimo nome
- 0,25 punti per le altre posizioni o contributo non evincibile

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti: 5 così suddivisi:

- 2,5 punti per consistenza complessiva di elevato valore
- 1,25 punti per consistenza complessiva di sufficiente valore

- 0 punti per consistenza complessiva di scarso valore
- 2,5 punti per intensità e continuità di elevato valore
- 1,25 punti per intensità e continuità di sufficiente valore
- 0 punti per intensità e continuità di scarso valore

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori (seguendo la banca dati Scopus):

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:

+ *numero totale delle citazioni:*

- minore di n. 50 citazioni punti 0;
- da n. 51 a n. 75 citazioni punti 0,25;
- da n. 76 a n. 100 citazioni punti 0,5;
- da n. 101 a n. 150 citazioni punti 0,75;
- maggiore di n. 151 citazioni punti 1

+ *numero medio di citazioni per pubblicazione:*

- minore di n. 2 citazioni punti 0;
- da n. 3 a n. 6 citazioni punti 0,5;
- maggiore di n. 6 citazioni punti 1

+ *impact factor totale:*

- minore di 36 punti 0;
- da 37 a 72 punti 0,5;
- maggiore di 72 punti 1

+ *impact factor medio per pubblicazione:*

- minore di 2 punti 0;
- da 2 a 4 punti 0,25;
- da 4 a 5 punti 0,5;
- da 5 a 6 punti 0,75;
- maggiore di 6 punti 1

+ *indice di Hirsch:*

- minore di n. 4 punti 0;
- da n. 4 a n. 6 punti 0,5;
- maggiore di n. 6 punti 1

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione - giorno 12 dicembre 2022 alle ore 16.00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 28 dicembre 2022 a partire dalle ore 10.00 al link: <https://unito.webex.com/unito/j.php?MTID=mecc852dc068affedacd809ec8d71389c>
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 28 dicembre alle ore 12.00;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

Nel caso in cui i candidati rinuncino ai termini legali di preavviso previsti per lo svolgimento delle prove, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione - giorno 12 dicembre 2022 alle ore 16.00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 20 dicembre 2022 a partire dalle ore 11.00 al link: <https://unito.webex.com/unito/j.php?MTID=mc40f7ca1f84df3441d70bae4a29f563d>
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 21 dicembre 2022 alle ore 11.00;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma WEBEX

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 10.30.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Antonella Fontana (Presidente)

Prof. Vittorio Pace (componente)

Prof. Gianluigi Brogginì (segretario)