

## Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia contrattuale prevista al **comma 3 lettera a), dell'art. 24 della Legge 240 del 30.12.2010 - Settore Concorsuale 05/B1 Settore Scientifico Disciplinare BIO/05** presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche, Chimiche e Farmaceutiche - **D.R. n. 3250 del 21/07/2022 - GURI n. 67 del 23/08/2022.**

### VERBALE N. 1

L'anno 2022 il giorno 06 del mese di dicembre alle ore 14:00 si riunisce, per via telematica, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia contrattuale prevista al comma 3 lettera a), dell'art. 24 della Legge 240 del 30.12.2010 - Settore Concorsuale 05/B1 Settore Scientifico Disciplinare BIO/05 - Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche, Chimiche e Farmaceutiche.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Marco Apollonio

Prof.ssa Maria Giovanna Belcastro

Prof. Vincenzo Arizza

nominati con D.R. n. 122012 del 27/10/2022 - Albo n. 4840/2022 del 27/10/2022.

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Marco Apollonio e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Vincenzo Arizza.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di riconsultazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

OPPURE

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato che i candidati hanno dichiarato che non ricorrono le condizioni previste dagli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile di riconsultazione dei Commissari, pertanto, la stessa può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia e per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato", emanato con D.R. 1641 del 30.03.2022 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di valutazione, riservando alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo, così come previsto dall'art. 21 del suindicato Regolamento e dal bando (*a titolo esemplificativo se il punteggio massimo complessivo è pari a 1000, alle pubblicazioni va riservato non meno di 700 punti*).

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**  
5 punti se svolto all'estero  
3 punti se svolto in Italia  
0 punti se non pertinente con il Settore concorsuale
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 5 punti così suddivisi:**  
2 punti per ogni 6 mesi di attività didattica nel Settore concorsuale a livello universitario svolti all'estero  
1.5 punto per ogni 6 mesi di attività didattica nel Settore concorsuale a livello universitario svolti in Italia  
1 punto per ogni tesi di laurea (triennale o magistrale), pertinente con il Settore concorsuale, svolta in qualità di relatore e/o correlatore
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**  
1 PUNTO PER OGNI CORSO/ANNO DI RICERCA se pertinente al Settore concorsuale  
0 punti negli altri casi
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze  
**Non pertinente**
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:**  
1 punto PER PROGETTO se pertinente con il Settore  
0 punti negli altri casi
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:**  
1 punti per ogni organizzazione o coordinamento internazionale  
0.5 punti per ogni organizzazione o coordinamento nazionale  
0.2 punti per ogni partecipazione ai gruppi e comitati organizzatori
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista  
Non pertinente
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 7 così suddivisi:**  
0.5 punti per ogni relazione a congressi internazionali  
0.25 punto per ogni relazione a congressi nazionali
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:**  
1 punto per OGNI riconoscimento o premi internazionali  
0.5 punti PER OGNI riconoscimento o premi nazionali
- j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista  
**Non pertinente**

*N.B.: (I criteri sopra riportati sono previsti dal bando per la valutazione dei candidati. Nel caso in cui, per il settore concorsuale di riferimento, non sia previsto l'uso di uno o più punti tra quelli sopra elencati, è necessario specificarlo nel verbale, indicando la motivazione).*

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

**a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi per singola pubblicazione*:**

**Originalità:** da 0 a 1 punto  
0 punti “*assenza di originalità*”  
0.5 punti “*sufficiente originalità*”  
1 punto “*elevata originalità*”

**Innovatività:** da 0 a 1 punto  
0 punti “*assenza di innovatività*”  
0.5 punti “*sufficiente innovatività*”  
1 punto “*elevata innovatività*”

**Rigore metodologico:** da 0 a 1 punto  
0 punti “*assenza di rigore metodologico*”  
0.5 punti “*sufficiente rigore metodologico*”  
1 punto “*elevato rigore metodologico*”

**b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione*:**

1 punto per congruenza con il Settore concorsuale  
0.5 punti per parziale congruenza con il Settore concorsuale  
0 punti per mancata congruenza

**c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 12 (1 punto per ciascuna delle 12 pubblicazioni selezionate), così suddivisi per singola pubblicazione*:**

1 punto per pubblicazione su rivista con IF o CiteScore  
0.25 punti per pubblicazione su rivista senza IF ma con comitato di revisione  
0 punti per pubblicazione su atti dei congressi/convegni

**d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - *fino ad un massimo di punti 6 (0.5 per ciascuna delle 12 pubblicazioni selezionate), così suddivisi per singola pubblicazione*:**

0.5 punti se primo, ultimo nome o autore corrispondente  
0.25 punti per le altre posizioni  
0 non valutato perché l'apporto individuale non è enucleabile

*N.B. (Individuare dei criteri atti ad accertare l'enucleabilità dell'apporto dei singoli candidati, indicando i parametri logici seguiti per valutare l'autonomia di detto apporto, sia nel caso di pubblicazioni in comune coi commissari che con terzi.*

*Criteri che possono essere seguiti sono ad esempio: l'ordine dei nomi: guida, estensore, coordinatore; la coerenza con il resto dell'attività scientifica; la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica).*

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

**Punti: 5 così suddivisi:**

5 punti: consistenza, intensità e continuità di elevato valore  
3 punti: consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore  
1 punto: consistenza, intensità e continuità di scarso valore

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature con riferimento alla banca dati SCOPUS:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) quartile delle pubblicazioni;
- c) combinazioni del numero delle pubblicazioni e relative citazioni atte a valutare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

**fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**

*numero totale delle citazioni:*

- minore di n. 50 citazioni punti 0.5;
- da n. 51 a n. 100 citazioni punti 1;
- da n. 101 a n. 150 citazioni punti 1.5;
- maggiore di n. 150 citazioni punti 2;

*quartile PREVALENTE delle pubblicazioni presentate:*

- Q1 = 0.5
- Q2 = 0.25
- Q3 = 0.10
- Q4 = 0

*indice di Hirsch:*

- minore di n. 5, punti 0.25;
- da n. 5 a n. 9, punti 0.5;
- maggiore di n. 9, punti 0.75;

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione - giorno **9 gennaio 2023** alle ore **14:00**;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno **1 febbraio 2023** a partire dalle ore **10:00**;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno **1 febbraio 2023** alle ore **13:00**;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

Nel caso in cui i candidati rinuncino ai termini legali di preavviso previsti per lo svolgimento delle prove, decide di riconvocarsi secondo il precedente calendario:

**I lavori relativi all'esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione di giorno 9 gennaio 2023, si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS, mentre la prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati di giorno 1 febbraio 2023, si svolgerà in presenza presso la Sala di lettura della Sezione di Botanica, Antropologia biologica e Zoologia del Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche, Chimiche e Farmaceutiche, presso via Archirafi, 18 Palermo.**

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza assoluta dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore **16:00**.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. \_\_\_\_\_ (Presidente)

Prof. \_\_\_\_\_ (componente)

Prof. Firmato digitalmente da (segretario)

Vincenzo Arizza

Data: 10/12/2022 10:25:49

**Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia contrattuale prevista al comma 3 lettera a), dell'art. 24 della Legge 240 del 30.12.2010 - Settore Concorsuale 05/B1 Settore Scientifico Disciplinare BIO/05 presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche, Chimiche e Farmaceutiche - D.R. n. 3250 del 21/07/2022 - GURI n. 67 del 23/08/2022.**

## D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Maria Giovanna Belcastro membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia contrattuale prevista al comma 3 lettera a), dell'art. 24 della Legge 240 del 30.12.2010 - Settore Concorsuale 05/B1 Settore Scientifico Disciplinare BIO/05 presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche, Chimiche e Farmaceutiche - D.R. n. 3250 del 21/07/2022 - GURI n. 67 del 23/08/2022, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla determinazione dei criteri di valutazione - giorno 06 dicembre alle ore 14:00 di concordare con il verbale a firma del Prof. Marco Apollonio, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 12/12/2022

Prof.

**Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia contrattuale prevista al comma 3 lettera a), dell'art. 24 della Legge 240 del 30.12.2010 - Settore Concorsuale 05/B1 Settore Scientifico Disciplinare BIO/05 presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche, Chimiche e Farmaceutiche - D.R. n. 3250 del 21/07/2022 - GURI n. 67 del 23/08/2022.**

## DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Vincenzo Arizza membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia contrattuale prevista al comma 3 lettera a), dell'art. 24 della Legge 240 del 30.12.2010 - Settore Concorsuale 05/B1 Settore Scientifico Disciplinare BIO/05 presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche, Chimiche e Farmaceutiche - D.R. n. 3250 del 21/07/2022 - GURI n. 67 del 23/08/2022, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla determinazione dei criteri di valutazione - giorno 06 dicembre alle ore 14:00 di concordare con il verbale a firma del Prof. Marco Apollonio, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 14/12/2022

Prof. \_\_\_\_\_