

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - Settore Concorsuale 09-H1 “*Sistemi di Elaborazione delle Informazioni*” Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/05 “*Sistemi di Elaborazione delle Informazioni*” presso il Dipartimento di Ingegneria - D.R. n. 3670 del 05/08/2022 - GURI n. 71 del 06/09/2022.

VERBALE N. 1

L'anno 2022 il giorno 20 del mese di Dicembre alle ore 14:30 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A Settore Concorsuale 09-H1 “*Sistemi di Elaborazione delle Informazioni*” - Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/05 “*Sistemi di Elaborazione delle Informazioni*” - Dipartimento di Ingegneria.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Giuseppe ANASTASI, Università di Pisa
Prof. ssa Vincenza CARCHIOLO, Università degli Studi di Catania
Prof. ssa Claudia DIAMANTINI, Università Politecnica delle Marche

nominati con D.R. n. 5184 del 08/11/2022.

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof.ssa Vincenza Carchiolo e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof.ssa Claudia Diamantini.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di riacquiescenza dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del “Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia e per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato”, emanato con D.R. n. 2663 del 09.06.2022 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i criteri di valutazione sui **titoli**, sulle **pubblicazioni** presentate e sulla **produzione scientifica complessiva** e i punteggi che ammontano a un massimo di 1000, di cui 200 per i titoli, 720 per le 12 pubblicazioni presentate (fino a un massimo di 60 per ciascuna pubblicazione) e 80 per la produzione scientifica complessiva. Pertanto, come previsto dal Regolamento, alle pubblicazioni è assegnato più del 70% del punteggio complessivo.

Di seguito è riportata la distribuzione dei 200 punti riservati ai titoli, per tipologia:

a. dottorato di ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia o all'Estero – ***fino ad un massimo di punti 50 così suddivisi:***

- fino a 50 punti se pertinente al settore concorsuale;
- fino a 25 punti se pertinente ad un altro dei settori concorsuali dell'Area CUN 09;
- 0 punti negli altri casi.

- b.** eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero – ***fino ad un massimo di punti 30, così suddivisi*** (assegnati, per ciascun titolo, tenendo conto di pertinenza al settore concorsuale, rilevanza e tipologia di attività):
- attività di docenza a livello universitario in Italia o all'estero: fino a un massimo di **8 punti** per ciascun corso universitario tenuto e completato, (eccellente=8; buono=6; discreto=4; sufficiente=2; marginale=1, non pertinente=0);
 - attività didattiche integrative a livello universitario in Italia o all'estero: fino a un massimo di **4 punti** per ciascun ciclo di attività didattica integrativa, (eccellente=4; buono=3; sufficiente=2; marginale=1, non pertinente=0).
- c.** documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – ***fino ad un massimo di punti 30, così suddivisi*** (assegnati, per ciascun titolo, tenendo conto di pertinenza al settore concorsuale, rilevanza e tipologia di attività):
- attività di formazione in Italia o all'estero: fino a un massimo di punti 3 (buono=3, sufficiente=2, marginale=1, non pertinente=0) per ciascun titolo e sino ad un massimo di 10 punti complessivamente per tutti i titoli di questa tipologia;
 - attività di ricerca all'estero: fino a un massimo di punti 12 per ciascun anno o proporzionalmente per frazione di anno, di durata comunque non inferiore a un mese, su tematiche di ricerca coerenti con lo stesso SSD del bando;
 - attività di ricerca in Italia:
 - punti 9 per ciascun anno o proporzionalmente per frazione di anno, di durata comunque non inferiore a un mese, svolto nel ruolo di assegnista universitario, nello stesso SSD del bando;
 - punti 6 per ciascun anno o proporzionalmente per frazione di anno, di durata comunque non inferiore a un mese, svolto nel ruolo di borsista universitario, nello stesso SSD del bando, e sino ad un massimo di 20 punti complessivamente per tutti i titoli di questa tipologia.
 - punti 3 per ciascun anno o proporzionalmente per frazione di anno, di durata comunque non inferiore a un mese, di altra attività di ricerca svolta presso qualificati istituti italiani in aree di ricerca riconducibili al SSD del bando.
- d.** documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze – ***non applicabile al settore concorsuale***.
- e.** realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista – ***fino ad un massimo di punti 20, così suddivisi*** (assegnati, per ciascun titolo, tenendo conto di pertinenza al settore concorsuale, rilevanza e tipologia di attività):
- 20 punti per coordinamento di interi progetti finanziati pertinenti al settore concorsuale;
 - 10 punti per ciascun coordinamento di unità locali di progetti finanziati pertinenti al settore concorsuale;
 - 3 punti per partecipazione a unità locali di progetti finanziati pertinenti al settore concorsuale e sino ad un massimo di 15 punti.
- f.** organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – ***fino ad un massimo di punti 30, così suddivisi*** (assegnati per, ciascun titolo, tenendo conto di pertinenza al settore concorsuale, rilevanza e tipologia di attività):
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali: 15 punti per ciascun titolo;
 - organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali: 12 punti per ciascun titolo;
 - partecipazione a gruppi di ricerca internazionali: 10 punti per ciascun titolo;
 - partecipazione a gruppi di ricerca nazionali: 8 punti per ciascun titolo.
- g.** titolarità di brevetti – ***fino ad un massimo di punti 10*** (assegnati, per ciascun titolo, tenendo conto di pertinenza al settore concorsuale, rilevanza e tipologia).

- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – ***fino ad un massimo di punti 15, proporzionalmente al numero degli interventi, così suddivisi*** (assegnati, per ciascun titolo, tenendo conto di pertinenza al settore concorsuale, rilevanza e tipologia di attività):
- relatore a congressi e convegni internazionali, inerenti al settore concorsuale: fino a un massimo di 3 punti per ciascun titolo (buono=3, sufficiente=2, marginale=1, non pertinente=0);
 - relatore a congressi e convegni nazionali: 1 punto per ciascun titolo (sufficiente=1, non pertinente=0), fino ad un massimo di 10 punti per tutti i titoli di questa tipologia.
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – ***fino ad un massimo di punti 15, così suddivisi*** (assegnati, per ciascun titolo, tenendo conto di pertinenza al settore concorsuale, rilevanza e tipologia di attività):
- premi e riconoscimenti internazionali: fino a un massimo di 10 punti per ciascun titolo (eccellente=10, buono=8, discreto=6, sufficiente=4; marginale=2, non pertinente=0);
 - premi e riconoscimenti nazionali: fino a un massimo di 5 punti per ciascun titolo (eccellente=5, buono=4, discreto=3, sufficiente=2; marginale=1, non pertinente=0).
- j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – ***non applicabile al settore concorsuale***.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle 12 pubblicazioni presentate – assegnando un massimo di 60 punti per pubblicazione per un totale complessivo di 720 punti – sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica – ***fino ad un massimo di punti 20 per pubblicazione, così suddivisi:***
- originalità: fino a un massimo di punti 5 (eccellente=5; buono=4; discreto=3; sufficiente=2; marginale=1, insufficiente=0)
 - livello di innovazione nel settore: fino a un massimo di punti 5 (eccellente=5; buono=4; discreto=3; sufficiente=2; marginale=1, insufficiente=0)
 - rigore metodologico: fino a un massimo di punti 5 (eccellente=5; buono=4; discreto=3; sufficiente=2; marginale=1, insufficiente=0)
 - rilevanza della pubblicazione per lo sviluppo ed il trasferimento tecnologico: fino a un massimo di punti 5 (eccellente=5; buono=4; discreto=3; sufficiente=2; marginale=1, insufficiente=0)

I suddetti punteggi si attribuiscono nel caso in cui il punteggio attribuito secondo il seguente criterio b) risulti diverso da 0; nel caso in cui il punteggio attribuito secondo il criterio b) sia 0, anche il punteggio relativo al criterio a) sarà uguale a 0.

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – ***fino ad un massimo di punti 20 per pubblicazione, così suddivisi:***
- pubblicazione congruente con il settore concorsuale 09/H1: fino a punti 20 (piena=20; discreta=15; sufficiente=8; marginale=3).
 - 0 punti negli altri casi.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – ***fino ad un massimo di punti 15 per pubblicazione, così suddivisi:***

- pubblicazione su rivista censita su banca dati ISI o Scopus con indice SJR (SCImago Journal Rank) maggiore o uguale ad 1: fino a punti 15;
- pubblicazione su rivista censita su banca dati ISI o Scopus con indice SJR (SCImago Journal Rank) minore di 1 e maggiore o uguale a 0,5: fino a punti 10;
- pubblicazione su rivista censita su banca dati ISI o Scopus con indice SJR (SCImago Journal Rank) inferiore a 0,5: fino a punti 5;
- pubblicazione su rivista e libri non censiti su banca dati ISI o Scopus: fino a punti 2;
- pubblicazione su atti di convegni o congressi internazionali: fino a punti 8;
- pubblicazione su atti di convegni o congressi nazionali: punti 1.

I suddetti punteggi si attribuiscono nel caso in cui il punteggio attribuito secondo il precedente criterio b) risulti diverso da 0; nel caso in cui il punteggio attribuito secondo il criterio b) sia 0, anche il punteggio relativo al criterio c) sarà uguale a 0.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – ***fino ad un massimo di punti 5 per pubblicazione, attribuiti avvalendosi dei seguenti criteri (senza ordine di priorità): ordine dei nomi (qualora non alfabetico), coerenza con il resto dell'attività scientifica esposta nel CV, dichiarazioni rese da tutti i coautori in merito al proprio apporto individuale. Il punteggio sarà suddiviso come segue:***

- 5 punti: contributo esclusivo
- 4 punti: contributo preponderante
- 3 punti: contributo paritario
- 2 punti contributo secondario
- 1 punto: contributo marginale

I suddetti punteggi si attribuiscono nel caso in cui il punteggio attribuito secondo il precedente criterio b) risulti diverso da 0; nel caso in cui il punteggio attribuito secondo il criterio b) sia 0, anche il punteggio relativo al criterio d) sarà uguale a 0

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Questa verrà valutata sulla base delle pubblicazioni presenti sul database di riferimento (SCOPUS o ISI Web of Knowledge), assegnando un punteggio ***massimo di punti 30, così suddivisi:***

- numerosità delle pubblicazioni in rapporto all'età accademica complessiva: fino a 10 punti (almeno 3 pubblicazioni/anno=10 punti; fra 2 e 3 pubblicazioni/anno=7 punti; fra 1 e 2 pubblicazioni/anno=3 punti; meno di 1 pubblicazioni/anno=0 punti);
- numerosità delle pubblicazioni nell'ultimo quinquennio: fino a 20 punti (almeno 3 pubblicazioni/anno=20 punti; fra 2 e 3 pubblicazioni/anno=14 punti; fra 1 e 2 pubblicazioni/anno=6 punti; meno di 1 pubblicazioni/anno=0 punti).

Al fine di valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato sulla comunità scientifica del settore concorsuale, la commissione giudicatrice utilizzerà l'indice di Hirsch ed assegnerà un punteggio ***massimo di punti 50, in funzione dell'indice calcolato per il candidato solo per i lavori attinenti al settore concorsuale e utilizzando i dati presenti nel database Scopus o ISI Web of Knowledge.*** Sulla base di tale indicatore verranno assegnati fino ad un massimo di punti 50, assegnando 5 punti per ogni punto dell'indice bibliometrico del candidato.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione - giorno 11 Gennaio 2023 alle ore 9:00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 24 Gennaio 2023 a partire dalle ore 9:00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 24 Gennaio 2023 alle ore 10:30;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori.

La commissione, a causa di numerosi impegni istituzionali dei suoi membri, chiede al Magnifico Rettore di potere effettuate tutte le suddette riunioni in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 15:40.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. ssa Vincenza Carchiolo

(Presidente)

Prof. Giuseppe Anastasi

(componente)

Prof. ssa Claudia Diamantini

(segretaria)