



<ul style="list-style-type: none"> <li>- nel ssd BIO/18: punti 1 per ogni incarico</li> <li>- in altri ssd: punti 0,5 per ogni incarico</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, dottorato, ecc.): <ul style="list-style-type: none"> <li>- nel ssd BIO/18: punti 1 per ogni incarico</li> <li>- in altri ssd: punti 0,5 per ogni incarico</li> </ul> </li> </ul>	
<p><b>c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b></p> <p>Per ogni attività di formazione o di ricerca (escluso periodo di dottorato in sede) di almeno 3 mesi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• congruente con il ssd BIO/18 punti 1 ogni 3 mesi</li> <li>• parzialmente congruente con il ssd BIO/18 punti 0,5 ogni 3 mesi</li> <li>• scarsamente congruente con il ssd BIO/18 punti 0,1 ogni 3 mesi</li> </ul>	<b>Max 4 punti</b>
<p><b>d) Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze</b></p> <p>La Commissione, visto che il SC05/I1 e i SSD BIO/18 non prevede attività e competenze in campo clinico, sceglie di non includere questo punto nelle valutazioni.</p>	<b>NON considerato</b>
<p><b>e) Realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista</b></p> <p>La Commissione, visto che il SC05/I1 e i SSD BIO/18 non prevede la suddetta attività, sceglie di non includere questo punto nelle valutazioni.</p>	<b>NON considerato</b>
<p><b>f) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali, o partecipazione agli stessi</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali: punti 1 per incarico</li> <li>• per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionale e/o internazionale: punti 0,5 per incarico</li> </ul>	<b>Max 2 punti</b>
<p><b>g) Titolarità di brevetti</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Per ciascun brevetto: punti 1</li> </ul>	<b>Max 2 punti</b>
<p><b>h) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Congressi e convegni nazionali punti 0,5 cad.</li> <li>• Congressi e convegni internazionali: punti 1 cad.</li> </ul>	<b>Max 2 punti</b>
<p><b>i) Premi e riconoscimenti nazionali e/o internazionali per attività di ricerca</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• per ciascun premio o riconoscimento personale nazionale o internazionale punti 1</li> <li>• Per ASN PA nel SSD BIO/18 punti 1</li> <li>• Per ASN PA in altri SSD punti 0,5</li> <li>• Per ASN PO nel SSD BIO/18 punti 2</li> <li>• Per ASN PO in altri SSD punti 1</li> </ul>	<b>Max 2 punti</b>
<p><b>j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali</b></p> <p>La Commissione, visto che il SC05/I1 e i SSD BIO/18 non prevede il suddetto titolo, sceglie di non includere questo punto nelle valutazioni.</p>	<b>NON considerato</b>

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

**PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE e CONSISTENZA COMPLESSIVA: 80 punti, così suddivisi:**

(1) <u>VALUTAZIONE DI CIASCUNA PUBBLICAZIONE SULLA BASE DEI SEGUENTI CRITERI.</u>	<u>Max 72 punti</u>
<p>a) <b>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Livello elevato = punti 1,5</li> <li>• Livello sufficiente = punti 1</li> <li>• Livello insufficiente = punti 0,2</li> <li>• Nel caso di review saranno valutate la completezza e accuratezza della stesura con punteggio massimo pari a 0,5</li> </ul>	Max punti 18
<p>b) <b>congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD BIO/18 (Genetica), ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pienamente congruente = punti 1,5</li> <li>• parzialmente congruente = punti 1</li> <li>• per nulla congruente = punti 0,2</li> </ul>	Max punti 18
<p>c) <b>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, definita in base al valore di impact factor (I.F.) della rivista nell'anno di pubblicazione rilevato nel database SJR (Scimago Journal &amp; Country Rank):</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• IF <math>\geq</math> 5 = punti 1,5</li> <li>• IF <math>\geq</math> 2 = punti 1</li> <li>• IF &lt; 2 o assente = punti 0,2</li> </ul>	Max punti 18
<p>d) <b>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione <sup>(1)</sup>:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• autore primo, ultimo, o corrispondente = punti 1,5</li> <li>• autore in posizione intermedia con numero di co-autori totale &lt; 10 = punti 1</li> <li>• autore in posizione intermedia con numero di co-autori totale <math>\geq</math> 10 = punti 0,5</li> </ul>	Max punti 18
<p>Per la <b>Tesi di Dottorato</b>, se presentata tra le 12 pubblicazioni da valutare, vengono applicate le stesse regole di valutazione delle pubblicazioni scientifiche, assegnando, in mancanza di IF, 0,6 punti al parametro (c).</p>	
<p><sup>(1)</sup> In caso di pubblicazioni in comune con uno o più commissari o con terzi, l'enucleazione dell'apporto del singolo candidato (criterio d), come prassi consolidata nei SC di area Biologica (SC-05), terrà conto della posizione del candidato rispetto ai coautori e seguirà i seguenti criteri generali:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Primo, ultimo o autore corrispondente indicano posizione di estremo rilievo e autonomia massima del candidato nella pubblicazione considerata</li> <li>- Altre posizioni del candidato tra gli autori indicano comunque una partecipazione di rilievo alla pubblicazione considerata</li> </ul>	

La Commissione giudicatrice valuta altresì la **consistenza complessiva della produzione scientifica** del/la candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

(2) <u>VALUTAZIONE DELLA CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEL CANDIDATO, L'INTENSITÀ E LA CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA</u>	<u>Max 8 punti</u>
<p>a) <b>H-index totale (rilevato dalla banca dati Scopus)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• h-index <math>\geq</math> 9 = punti 2</li> <li>• h-index <math>\geq</math> 5 = punti 1,5</li> <li>• h-index <math>\geq</math> 3 = punti 0,5</li> </ul>	Max punti 2
<p>b) <b>n. totale di citazioni (rilevato dalla banca dati Scopus)</b> Al candidato con il più alto numero di citazioni viene assegnato il punteggio massimo, cioè 2 punti. Gli altri candidati avranno un punteggio proporzionalmente decrescente.</p>	Max punti 2
<p>c) <b>n. medio di citazioni (rilevato dalla banca dati Scopus)</b> Al candidato con il più alto valore di citazioni/pubblicazioni viene assegnato il punteggio massimo, cioè 1 punto. Gli altri candidati avranno un punteggio proporzionalmente decrescente.</p>	Max punti 1
<p>d) <b>impact factor totale (rilevato dalla banca dati SJR: Scimago Journal &amp; Country Rank)</b> Al candidato con il più alto IF totale viene assegnato il punteggio massimo, cioè 2 punti. Gli altri candidati avranno un punteggio proporzionalmente decrescente.</p>	Max punti 2

<p>e) <b>impact factor medio (rilevato dalla banca dati SJR: Scimago Journal &amp; Country Rank)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Al candidato con il valore maggiore di IF medio viene assegnato il punteggio massimo, cioè 1 punto. Gli altri candidati avranno un punteggio proporzionalmente decrescente.</li> </ul>	<p><b>Max punti 1</b></p>
--	---------------------------

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate e consisterà nella lettura e traduzione di un brano tratto da un testo scientifico.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione - giorno 13-6-2022 alle ore 9,00;
- prova orale (lingua straniera: inglese) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 13-6-2022 a partire dalle ore 15,00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 13-6-2022 alle ore 16,30;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori.

**I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS**

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza assoluta dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 11,00.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Giuseppe Passarino (Presidente) (firma digitale)

Prof. Salvatore Saccone (componente) (firma digitale)

Prof. Fabio Caradonna (segretario) (firma digitale)