

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A per il Settore Concorsuale 12/B1 – Diritto Commerciale - S.S.D. IUS/04 - Diritto Commerciale – presso il Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche - D.R. n. 3670 del 5 agosto 2022 - GURI n. 71 del 6 settembre 2022

VERBALE N. 1

L'anno 2023 il giorno 10 del mese di luglio alle ore 18.00 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A Settore Concorsuale 12/B1 – Diritto Commerciale - Settore Scientifico Disciplinare IUS/04 - Diritto Commerciale - Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche. Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Giuseppe Guizzi – Università degli studi di Roma Tor Vergata
Prof. Gianvito Giannelli – Università degli studi di Bari “Aldo Moro”
Prof.ssa Lucia Picardi – Università degli Studi di Napoli “Federico II”

nominati con D.R. n. 3717 del 25 maggio 2023.

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Giuseppe Guizzi e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dalla Prof.ssa Lucia Picardi.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato che i candidati hanno dichiarato che non ricorrono le condizioni previste dagli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile di ricsuzione dei Commissari, pertanto, la stessa può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del “Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia e per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato”, emanato con D.R. n. 2663 del 09.06.2022 (d'ora in avanti “il Regolamento”) e degli altri atti normativi che disciplinano la Procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla Procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

Tenuto conto del settore scientifico disciplinare per cui è indetta la Procedura, rispetto al quale non risultano pertinenti i criteri di cui alle lettere d), e), g) e j) del Bando, la Commissione definisce i seguenti criteri di valutazione, riservando, così come previsto dall'art. 21 Regolamento e dal Bando, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo. La Commissione stabilisce il punteggio massimo in mille punti.

i) Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 100 così suddivisi:**

- **fino a un massimo di 100 punti** ove conseguito con riferimento a una disciplina o con una dissertazione su argomento o oggetto **pertinente rispetto al settore scientifico disciplinare** per cui è indetta la Procedura, indipendentemente dal se il titolo sia stato conseguito in Italia o all'Estero

- **fino a un massimo di 50 punti** qualora conseguito con riferimento a disciplina o con dissertazione su argomento o oggetto **non pertinente rispetto al settore scientifico disciplinare** per cui è indetta la Procedura, indipendentemente dal se sia stato conseguito in Italia o all'Estero.

ii) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di 40 punti così suddivisi:**

punti 5 per ogni mese di attività didattica nel settore concorsuale a livello universitario svolta all'Estero
punti 5 per ogni mese di attività didattica nel settore concorsuale a livello universitario svolta in Italia

iii) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 40 così suddivisi:**

punti 5 per ogni mese di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri

iv) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:**

fino a un massimo di 10 punti per organizzazione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali

fino a un massimo di 10 punti per partecipazione ai gruppi e comitati organizzatori

v) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:**

fino a un massimo di punti 12 per partecipazione come relatore a congressi internazionali

fino a un massimo di punti 8 per partecipazione come relatore a congressi nazionali

vi) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:**

fino a un massimo di punti 10 per riconoscimenti o premi internazionali

fino a un massimo di punti 10 per riconoscimenti o premi nazionali

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza **di ciascuna** pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 720 complessivi, e dunque 60 punti per singola pubblicazione, così suddivisi:**

Originalità: da 0 a 15 punti

da 0 a 2 punti "scarsa"

da 3 a 4 punti "modesta"

da 5 a 6 punti "sufficiente"

da 7 a 10 punti "buona"

da 11 a 15 punti "elevata".

Innovatività: da 0 a 10 punti

da 0 a 2 punti "scarsa"

da 3 a 4 punti "modesta"

da 5 a 6 punti "sufficiente"

da 7 a 8 punti "buona"

da 9 a 10 punti "elevata".

Chiarezza espositiva e capacità argomentativa: da 0 a 10 punti

da 0 a 2 punti "scarsa"

da 3 a 4 punti "modesta"

da 5 a 6 punti "sufficiente"

da 7 a 8 punti "buona"

da 9 a 10 punti "elevata".

Rigore metodologico: da 0 a 15 punti

da 0 a 2 punti “scarso”
da 3 a 4 punti “modesto”
da 5 a 6 punti “sufficiente”
da 7 a 10 punti “buono”
da 11 a 15 punti “elevato”.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di 5 punti, così suddivisi:**

5 punti per le pubblicazioni su argomenti congruenti con il settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari correlate

1 punto per le pubblicazioni su argomenti congruenti con il settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari correlate

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di 5 punti così suddivisi:**

5 punti per pubblicazione su **rivista di classe A, italiana o estera**

2 punti per pubblicazione su rivista **non di classe A, italiana o estera**

5 punti per **pubblicazione monografica in collana**

3 punti per **pubblicazione monografica fuori collana**

5 punti per **pubblicazioni** in volume collettaneo costituenti di **raccolta di atti di convegno**

5 punti per **pubblicazioni in volume collettanei** dotati di adeguata diffusione scientifica a livello nazionale, ivi comprese voci di enciclopedia, dizionari, e commentari.

Gli articoli e i lavori in collaborazione saranno valutati ove sia chiaramente identificabile l'apporto individuale del candidato, in ragione: (i) della espressa attribuzione delle parti all'interno della pubblicazione; (ii) in difetto del presupposto sub (i) certificazione rilasciata dall'editore/curatore della pubblicazione in data antecedente alla pubblicazione del Bando. In caso di lavori in collaborazione, suscettibili di autonoma valutazione in ragione dei requisiti suddetti, le parti dei lavori riferibili ai candidati saranno valutate in ossequio ai criteri generali come sopra indicati, senza dunque ricorrere a criteri differenziati.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

sino a 50 punti così suddivisi:

da **0 a 15** “limitata”

da **16 a 25** “sufficiente”

da **26 a 35** “buona”

da **36 a 50** “elevata”

I punti assegnati alla valutazione della consistenza della produzione scientifica del candidato, rientrando insieme alla valutazione delle pubblicazioni nell'ambito del giudizio complessivo sulla produzione scientifica di cui all'art. 9 del Bando, **sono da intendersi parte integrante dell'attività di valutazione delle pubblicazioni anche ai fini del soddisfacimento della condizione di cui all'art. 21 del Regolamento.**

In considerazione del fatto che il settore scientifico per cui è bandita la Procedura non rientra tra i settori per i quali è consolidato l'uso dei c.d. criteri bibliometrici, la Commissione non si avvarrà per la valutazione delle pubblicazioni dei criteri ordinariamente utilizzati a tal fine.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, e del fatto che il termine legale di preavviso per lo svolgimento della prova orale è di venti giorni dalla data di pubblicazione dei criteri e del calendario di svolgimento delle prove, decide di riconvocarsi, secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione il giorno **21 luglio 2023** alle ore 10.00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati il giorno **23 agosto 2023** a partire **dalle ore 14.00**;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione sempre il giorno **23 agosto 2023** a seguire rispetto alla conclusione della prova orale, e, quindi in prosecuzione anche per la chiusura dei lavori.

Nel caso in cui i candidati rinuncino ai termini legali di preavviso previsti per lo svolgimento delle prove, la Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione – giorno **21 luglio 2023** alle ore 10.00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno **24 luglio a partire dalle ore 10.00**;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno **24 luglio 2023 a seguire** rispetto alla conclusione della prova orale, e, quindi in prosecuzione anche per la chiusura dei lavori.

Tutti i lavori della Commissione, si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS. Del pari in modalità telematica, tramite la piattaforma TEAMS, si svolgerà anche la prova orale per l'accertamento delle competenze linguistiche e per la discussione dei titoli. **Per quanto occorrer possa, la Commissione chiede espressa autorizzazione al Magnifico Rettore a poter procedere allo svolgimento della prova in questione tramite la suddetta modalità telematica.**

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 19.30.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Giuseppe Guizzi (Presidente)

Prof. Gianvito Giannelli (componente)

Prof. Lucia Picardi (segretario)