

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - Settore Concorsuale **04/A4** Settore Scientifico Disciplinare **GEO/12** presso il Dipartimento di **Scienze della Terra e del Mare (DISTEM)** - D.R. n. **3250 del 21/07/2022** - GURI IV Serie Speciale, n. **67 del 23/08/2022**,

VERBALE N. 1

L'anno **2022** il giorno **19** del mese di **dicembre** alle ore **15:00** si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia contrattuale **prevista al comma 3 lettera a), dell'art. 24 della Legge 240 del 30.12.2010** Settore Concorsuale **04/A4** - Settore Scientifico Disciplinare **GEO/12** - Dipartimento di **Scienze della Terra e del Mare (DISTEM)**

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. **Giorgio BUDILLON**

Prof. **Mauro GIUDICI**

Prof. **Pierpaolo FALCO**

nominati con D.R. n. **5264/2022** del **14/11/2022**

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. **Mauro GIUDICI** e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. **Giorgio BUDILLON**.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricasazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia e per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato", emanato con D.R. n. 2663 del 09.06.2022 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di valutazione, riservando alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo, così come previsto dall'art. 21 del suindicato Regolamento e dal bando.

a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - fino ad un massimo **di punti 5** così suddivisi:

max 5 punti se coerente al Settore Concorsuale

max 2 punti se non coerente al Settore Concorsuale

b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**

2 punti per ogni mese di attività didattica nel settore concorsuale a livello universitario svolti all'Estero.

1 punto per ogni mese di attività didattica nel settore concorsuale a livello universitario svolti in Italia.

c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - fino ad un **massimo di punti 7 così suddivisi:**

0,5 punti per ogni mese di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri

d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze, **non prevista dal Settore Concorsuale**

e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista, **non prevista dal Settore Concorsuale**

f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**
5 punti per organizzazione o coordinamento internazionale
3 punti per organizzazione o coordinamento nazionale
2 punti per partecipazione ai gruppi e comitati organizzatori

g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:**
1 punti per brevetto

h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**
1 punti per relatore a congressi internazionali
0,5 punti per relatore a congressi nazionali

i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
2 punti per riconoscimenti o premi internazionali
1 punti per riconoscimenti o premi nazionali

j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista, **non prevista dal Settore Concorsuale**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi per singola pubblicazione:**

Originalità: da 0 a 0,5 punti -
0 punti "assenza di originalità"
0,2 punti "sufficiente originalità"
0,5 punti "elevata originalità".

Innovatività: da 0 a 0,5 punti
0 punti "assenza di innovatività"
0,2 punti "sufficiente innovatività"
0,5 punti "elevata innovatività".

Rigore metodologico: da 0 a 1 punto
0 punti "assenza di rigore metodologico"
0,5 punti "sufficiente rigore metodologico"
1 punto "elevata rigore metodologico".

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione:**

1 punto per congruenza con il settore concorsuale
0 punti per mancata congruenza

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione**:

1 punto per pubblicazione su riviste indicizzate SCOPUS o WOS
0,3 punti per altre pubblicazioni

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione**:

1 punto per contributo primario
0,5 punto per contributo paritario
0,1 per contributo secondario

I criteri utilizzati saranno: l'ordine dei nomi, ruolo di autore corrispondente; la coerenza con il resto dell'attività scientifica; la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti: 5 così suddivisi:

5 consistenza, intensità e continuità di elevato valore
3 consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore
1 consistenza, intensità e continuità di scarso valore

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori (indicare la banca dati che si intende utilizzare):

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:

numero totale delle citazioni:

- minore o uguale di n. 50 citazioni punti **0**;
- maggiore di n 50 citazioni punti **1**;

numero medio di citazioni per pubblicazione:

- minore o uguale di n. 4 punti **0**;
- maggiore di n. 4 punti **1**;

impact factor totale:

- minore o uguale di n.12 punti **0**;
- maggiore di n.12 punti **1**;

impact factor medio per pubblicazione:

- minore o uguale di n.1 punti **0**;
- maggiore di n.1 punti **1**;

indice di Hirsch:

- minore o uguale di n. 4 punti **0**;
- maggiore di n. 4 punti **1**.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

Ai sensi dell'art. 6 del bando di concorso, la Commissione comunica che – previa autorizzazione rettorale - le seguenti prove si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione - giorno **10 gennaio 2023** alle ore **09:30**;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno **10 gennaio 2023** a partire dalle ore **10:30**;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione – giorno **10 gennaio 2023** a partire dalle ore **11:30**;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore **16:20**.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Mauro GIUDICI (Presidente)

Prof. Pierpaolo FALCO (componente)

Prof. Giorgio BUDILLON (segretario)

19 dicembre 2022