

## Università degli Studi di Palermo

**Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia contrattuale prevista al comma 3, lettera a), dell'art. 24 della L. 240 del 30/12/2010 con il regime di impegno a tempo pieno - Settore Concorsuale 12/D2 Diritto Tributario, Settore Scientifico Disciplinare IUS/12 Diritto Tributario, presso il Dipartimento di Giurisprudenza - D.R. n. 3671 del 5 agosto 2022 - GURI IV Serie Speciale, n. 71 del 06 settembre 2022**

### VERBALE N. 1

L'anno 2023 il giorno 18 gennaio, alle ore 14,30, si riunisce in seduta preliminare, per via telematica (Piattaforma TEAMS), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia contrattuale prevista al comma 3, lettera a), dell'art. 24 della L. 240 del 30/12/2010 con il regime di impegno a tempo pieno - Settore Concorsuale 12/D2 Diritto Tributario, Settore Scientifico Disciplinare IUS/12 Diritto Tributario presso il Dipartimento di Giurisprudenza.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Francesco Tundo, Ordinario c/o Università degli Studi di Bologna “*Alma Mater Studiorum*”

Prof. Paola Coppola, Ordinario c/o Università degli Studi di Napoli “*Federico II*”

Prof. Fabio Saponaro, Ordinario c/o Università degli Studi di Roma “*Unitelma Sapienza*”

nominati con il D.R. n. 5649 del 1° dicembre 2022.

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Francesco Tundo e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Fabio Saponaro

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina ed è pervenuta comunicazione da parte dell'Ateneo, in data 12 gennaio 2023 ore 10.47, in merito all'assenza di istanze di ricasazione dei Commissari e, pertanto, la Commissione può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del “Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia e per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato”, emanato con il D.R. n. 2663 del 09.06.2022 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

I Commissari fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

#### **Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;

- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti contraddistinti dalle lettere **d)** e **g)** in quanto non ne è previsto l'uso per il settore concorsuale di riferimento.

### **Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011**

**1.** La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

**2.** La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

**3.** La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

**4.** Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà conto dei criteri di cui al precedente punto 4. lettere a), b) c) d) ed e) in quanto non ne è previsto l'uso per il settore concorsuale di riferimento.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati, svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo quelli in cui sarà possibile individuare, in maniera chiara e non equivocabile, l'apporto personale del candidato, indicando i parametri logici seguiti per valutare l'autonomia di detto apporto:

- Ordine dei nomi: guida, estensore, coordinatore;
- Coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- Notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

**La prova orale**, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate. A tal fine, la commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera un giudizio sintetico di merito (insufficiente, sufficiente, buono, distinto, ottimo).

La Commissione definisce i seguenti criteri di valutazione, riservando alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo, così come previsto dall'art. 21 del suindicato Regolamento e dal bando: **100** punteggio massimo, di cui **25** per la valutazione dei titoli e **75** per la valutazione delle pubblicazioni (di cui **3** per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa), secondo i criteri previsti dal D.M. 25.05.2011 n. 245, riportati di seguito.

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - *fino ad un massimo di punti 5 punti così suddivisi:*  
*5 punti se attinente al settore scientifico disciplinare;*  
*2 punti se non attinente al settore scientifico disciplinare;*
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - *fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:*  
*2 punti per ogni corso con autonoma responsabilità didattica per anno accademico (nel settore scientifico disciplinare IUS 12) a livello universitario o presso qualificati istituti di ricerca nazionali o internazionali;*  
*1 punto per ogni modulo didattico (nel settore scientifico disciplinare IUS 12) a livello universitario o presso qualificati istituti di ricerca nazionali o internazionali;*  
*0,5 punti per attività seminariale o di culture della materia svolti per anno accademico (nel settore scientifico disciplinare IUS 12) a livello universitario o presso qualificati istituti di ricerca nazionali o internazionali;*
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - *fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:*  
*2 punti per ogni periodo di attività di almeno 12 mesi;*  
*1 punto per periodi di attività di almeno 3 mesi;*  
*0,5 punti per periodi inferiori a 3 mesi;*
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze *fino ad un massimo --- di punti così suddivisi:*
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista – *fino ad un massimo di punti 3 punti così suddivisi:*  
*1 punto per ogni attività progettuale pertinente al settore scientifico disciplinare IUS 12;*
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - *fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:*  
*1 punto per direzione o coordinamento;*  
*0,5 punti per organizzazione o partecipazione;*

- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - *fino ad un massimo di punti --- così suddivisi:*
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - *fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:*  
*1 punto per ogni relazione a congressi internazionali;*  
*0,5 punti per ogni relazione a congressi internazionali;*
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - *fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:*  
*1 punto per ogni riconoscimento o premio internazionale;*  
*0,5 punti per ogni riconoscimento o premio nazionale;*
- l. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – *fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:*  
*1 punto per ogni diploma;*

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non ha tenuto conto dei summenzionati punti contraddistinti dalle lettere d) e g) in quanto non è previsto l'uso per il settore concorsuale di riferimento.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di punti 36 così suddivisi per singola pubblicazione:*

*Originalità:*

0 punti "assenza di originalità"

1 punto "presenza di originalità"

*Innovatività*

0 punto "assenza innovatività"

1 punto "presenza innovatività"

*Rigore metodologico e rilevanza*

0 punti "assenza di rigore metodologico"

1 punti "presenza di rigore metodologico"

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi per singola pubblicazione:*

0 punti per mancata congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari;

1 punto per congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi per singola pubblicazione:*  
2 punti per ogni pubblicazione monografica attinente al settore scientifico disciplinare;  
0,5 per ogni pubblicazione su rivista scientifica di fascia A attinente al settore scientifico disciplinare;  
0,2 per ogni pubblicazione su rivista scientifica non di fascia A attinente al settore scientifico disciplinare;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - *fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi per singola pubblicazione:*  
1 punto per un apporto individuale;  
0 punti negli altri casi.

Come già evidenziato sopra, per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati, svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo quelli in cui sarà possibile individuare, in maniera chiara e non equivocabile, l'apporto personale del candidato, indicando i parametri logici seguiti per valutare l'autonomia di detto apporto:

- Ordine dei nomi: guida, estensore, coordinatore;
- Coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- Notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

**Punti 3 così suddivisi:**

3 punti: consistenza, intensità e continuità di elevato valore;  
1 punto: consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore;  
0 punti: consistenza, intensità e continuità di scarso valore.

Come già esposto, la Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà conto dei criteri di cui al precedente punto 4. lettere a), b) c) d) ed e) in quanto non ne è previsto l'uso per il settore concorsuale di riferimento. Pertanto, non prenderà in esame gli indicatori tipici dei settori bibliometrici, poiché il settore scientifico di riferimento (IUS 12) è qualificato come "non bibliometrico".

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

Qualora i candidati siano in numero superiore a sei la Commissione procederà alla valutazione preliminare.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e valutazione preliminare ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione - **giorno 27 gennaio 2023, alle ore 9,30, telematicamente su piattaforma TEAMS;**
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - **giorno 9 marzo 2023 a partire dalle ore 15,00, telematicamente su piattaforma TEAMS;**
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - **giorno 10 marzo 2023 alle ore 15,00, telematicamente su piattaforma TEAMS;**
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori telematicamente su piattaforma TEAMS.
- eventuali variazioni delle suddette date saranno comunicate, a cura del Presidente, al Responsabile del procedimento amministrativo, per la relativa pubblicizzazione.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 17.35, seguiranno gli adempimenti necessari per la sottoscrizione con firme digitali.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, composto da n. 6 pagine, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

#### LA COMMISSIONE

Prof. Francesco Tundo (Presidente)

Prof. Paola Coppola (componente)

Prof. Fabio Saponaro (segretario)